

(ร่าง) รายงานวิจัย

เรื่อง การศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากรและนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

A Study of Organizational Commitment and Happiness of Staff  
and Students at Phetchaburi Rajabhat University

โดย

นายณัฐพล อาบสีนาค  
นางสาวน้ำฝน แสงอรุณ  
สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ปีงบประมาณ 2565

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคลากรหลายฝ่ายและหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ขอขอบพระคุณสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล โดยรองศาสตราจารย์ ดร. ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ ฯ ที่ให้นำผลการสำรวจจากแบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุขของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมาทำงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.จตุพร อินทะนิน ที่เป็นที่ปรึกษาในการตรวจสอบระเบียบวิธีการวิจัยทางการศึกษา การสรุป และการอภิปรายผลการวิจัยตลอดระยะเวลาดำเนินการวิจัย

ที่สำคัญอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา สมาชิกในครอบครัว ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนอย่างดีเสมอมา รวมทั้งเพื่อนร่วมงานจนวิจัยสำเร็จลุล่วงตามที่มุ่งหวังทุกประการ

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

**ชื่องานวิจัย** เรื่อง การศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี

**คณะผู้วิจัย** นายณัฐพล อาบสีนาค และ นางสาวน้ำฝน แสงอรุณ

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความผูกพัน และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี และ 2) ศึกษาความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากร จำนวน 327 คน และนักศึกษา จำนวน 1,990 คน จากวิธีการสุ่ม และคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของยามานะ โดยใช้แบบสำรวจ HAPPINOMETER จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาบรรยายลักษณะตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

1) บุคลากร : ระดับความสุข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63, S.D. = 0.907$ ) และความผูกพันต่อองค์กร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.933$ ) ซึ่งบุคลากรมีความสุขในด้านใฝ่รู้ดี เป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 4.01, S.D. = 0.831$ ) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านจิตวิญญาณดี ( $\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.814$ ) อยู่ในระดับมาก และ ด้านน้ำใจดี ( $\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.796$ ) อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ ด้านผ่อนคลายดี ( $\bar{X} = 3.24, S.D. = 0.874$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

2) นักศึกษา : ระดับความสุข อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.965$ ) และความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65, S.D. = 0.888$ ) ซึ่งนักศึกษามีความสุขในด้านผ่อนคลายดี เป็นอันดับ 1 ( $\bar{X} = 3.84, S.D. = 1.067$ ) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านจิตวิญญาณดี ( $\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.860$ ) อยู่ในระดับมาก และด้านใฝ่รู้ดี ( $\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.877$ ) อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีคะแนนความสุขน้อยที่สุด คือ ด้านสุขภาพเงินดี ( $\bar{X} = 2.55, S.D. = 1.020$ ) อยู่ในระดับปานกลาง

**คำสำคัญ:** ความสุขในการทำงาน ความสุขในการศึกษา ความผูกพันต่อองค์กร

## Abstract

This research aimed to 1) study the commitment and happiness of the staff at Rajabhat Phetchaburi University, and 2) study the commitment and happiness of the students at Rajabhat Phetchaburi University. The sample group consisted of 327 staff members and 1,990 students selected through random sampling and calculated sample size using the Yamane formula. The survey instrument used was the HAPPINOMETER from the Population and Social Research Institute, Mahidol University. Data analysis was performed using descriptive statistics, including frequency distribution, percentages, mean, and standard deviation.

The study revealed the following results:

1) Staff: The level of happiness was high (mean = 3.63, S.D. = 0.907), and the organizational commitment was also high (mean = 3.72, S.D. = 0.933). The staff found the greatest happiness in the aspect of eagerness to learn (Happy Brain) (mean = 4.01, S.D. = 0.831), followed by spiritual well-being (Happy Soul) (mean = 3.89, S.D. = 0.814), and kindness (Happy Heart) (mean = 3.80, S.D. = 0.796). The aspect with the lowest happiness score was relaxation (Happy Relax) (mean = 3.24, S.D. = 0.874), which was at a moderate level.

2) Students: The level of happiness was high (mean = 3.52, S.D. = 0.965), and the university commitment was also high (mean = 3.65, S.D. = 0.888). The students found the greatest happiness in relaxation (Happy Relax) (mean = 3.84, S.D. = 1.067), followed by spiritual well-being (Happy Soul) (mean = 3.73, S.D. = 0.860), and eagerness to learn (Happy Brain) (mean = 3.73, S.D. = 0.877). The aspect with the lowest happiness score was financial health (Happy Money) (mean = 2.55, S.D. = 1.020), which was at a moderate level.

**Keywords:** Workplace Happiness, Educational Happiness, Organizational Commitment

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาบุคลากรของภาครัฐ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศได้ ภายใต้บริบทความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงการรับมือกับความปกติใหม่หรือฐานวิถีชีวิตใหม่ (The New Normal) หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ซึ่งผลกระทบดังกล่าวทำให้องค์กรภาครัฐต้องมีการทบทวนแนวทางรูปแบบการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำให้คนทำงานรู้จักปรับตนเองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงและสามารถดำเนินชีวิตภายใต้กระบวนการเรียนรู้และพัฒนา เพื่อเร่งการเสริมสร้างศักยภาพในการดำเนินชีวิตและประสิทธิภาพการทำงานของตนเอง การเปลี่ยนกระบวนทัศน์การพัฒนาจึงต้องเน้นให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข การให้ความรู้และสร้างระบบนิเวศที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การขับเคลื่อนแนวคิดพัฒนาคนในการทำงานให้เกิดผลอย่างจริงจัง (สถาบันวิจัยประชากร มหาวิทยาลัยมหิดล, 2563) โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งสร้างเสริม เรียนรู้ และถ่ายทอดปัญญา ความสามารถ อันเป็นแบบอย่าง พฤติกรรมและอารมณ์ที่สำคัญของคน เป็นแหล่งรวมการผลิตปัญญาชนเพื่อทำหน้าที่พัฒนาประเทศ ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ล้วนอยู่ในบริบทความสัมพันธ์ของการเสริมสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และการบ่มเพาะนักศึกษา เปรียบเสมือน “ระบบปัญญานิเวศ : Wisdom Ecosystem” ในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นระบบการผลิตที่มุ่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อบรรลุเป้าหมายและยุทธศาสตร์ “มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะ” ระบบปัญญานิเวศ จึงเป็นกลไกและกระบวนการสำคัญของการขับเคลื่อน “ฐานกำลังการผลิต” ทรัพยากรในวัยเรียนเข้าสู่วัยทำงาน

มหาวิทยาลัยแห่งความสุข โดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ริเริ่มการศึกษาวิจัยและพัฒนา “มหาวิทยาลัยแห่งความสุข” ในประเทศไทย ซึ่งได้รับการสนับสนุนจาก สำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กรสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ตั้งแต่ปี 2556 จนถึงปัจจุบัน โดยนำแนวคิด “มหาวิทยาลัยแห่งความสุข” เป็นจุดเริ่มต้นสำคัญเพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข มีอิสระทางความคิด ผลักดันความก้าวหน้าในชีวิตและนำไปสู่ความพึงพอใจในชีวิตทั้งในระดับตนเอง ครอบครัวและองค์กร หากบุคลากรในมหาวิทยาลัยทำงานท่ามกลางบรรยากาศที่ดำเนินไปอย่างมีความสุข มีขวัญและกำลังใจในการทำงาน คนรอบข้างและสังคมรอบตัวย่อมมีความสุข สอดคล้องกับเป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี “การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทยเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และ

นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันประเทศในโลกาภิวัตน์ สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของ  
ท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐาน และเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของ  
เสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม  
มหาวิทยาลัยมหิดล,2563)

จากผลการประเมินความเสี่ยงของแผนพัฒนาความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนเฉพาะทางของ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ.2566-2570 พบว่า การพัฒนาและแสวงหาบุคลากรมีระดับความเสี่ยงที่ 20  
เป็นงานสำคัญและเร่งด่วน (ดำเนินงานในปีที่ 1-2) ที่ต้องเร่งพัฒนาเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายการจัดกลุ่ม  
สถาบันกลุ่มที่ 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and  
Specialists) (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี,2564) ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้มีแนวคิดศึกษาความผูกพันและความสุข  
ของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อศึกษาความผูกพัน และความสุขของบุคลากรและ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ด้วย 11 มิติ ได้แก่ 1) สุขภาพกายดี 2) ผ่อนคลายดี 3) น้ำใจดี 4) จิต  
วิญญาณดี 5) ครอบครัวดี 6) สังคมดี 7) ใฝ่รู้ดี 8) สุขภาพเงินดี 9) การงานดี/การเรียนรู้ดี 10) ความผูกพัน  
องค์กร 11) สมดุลชีวิตระหว่างชีวิตกับการทำงาน/การเรียนรู้ รวมทั้งภาวะผู้นำ เพื่อให้เห็นทิศทางและศักยภาพ  
การพัฒนากำลังคนที่เป็นกระบวนการหนุนเสริมมหาวิทยาลัยสู่การแข่งขันในระดับโลก

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความผูกพัน และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาความผูกพัน และระดับความสุขของบุคลากร และศึกษาความ  
ผูกพัน และระดับความสุขของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีโดยอิงตามระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อ  
เสริมสร้างมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืนของสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงาน  
กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

#### 1) ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ 1) บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวนทั้งสิ้น 655 คน (งาน  
บริหารงานบุคคล,2565)

2) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวนทั้งสิ้น 7,021 คน (สำนัก  
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน,2565)

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 249 คน และ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 379 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยใน ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยกำหนดให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 0.05 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ สูตรของยามาเน่ (Yamane, 1973) เป็นกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ (ไม่น้อยกว่า) ในการทำวิจัยในครั้งนี้

2) **ขอบเขตด้านเนื้อหา** สนับสนุนระบบปัญญานิเวศ (Wisdom Ecosystem) เพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน เสริมสร้างกลไก ศักยภาพบุคลากร และสุขภาวะกลุ่มนักศึกษา ไปขับเคลื่อนให้การสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะร่วมกับภาคีเครือข่าย ส่งผลสู่บุคลากรและนักศึกษาที่อยู่ในสังคมไทยมีขีดความสามารถ สังคม สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะ จำนวน 11 มิติ ได้แก่ 1) สุขภาพกายดี 2) ผ่อนคลายดี 3) น้ำใจดี 4) จิตวิญญาณดี 5) ครอบครัวดี 6) สังคมดี 7) ใฝ่รู้ดี 8) สุขภาพเงินดี 9) การงานดี/การเรียนดี 10) ความผูกพันองค์กร 11) สมดุลชีวิตระหว่างชีวิตกับการทำงาน/กับการเรียน รวมทั้งภาวะผู้นำ

### **กรอบแนวคิดของการวิจัย**

#### **ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย**

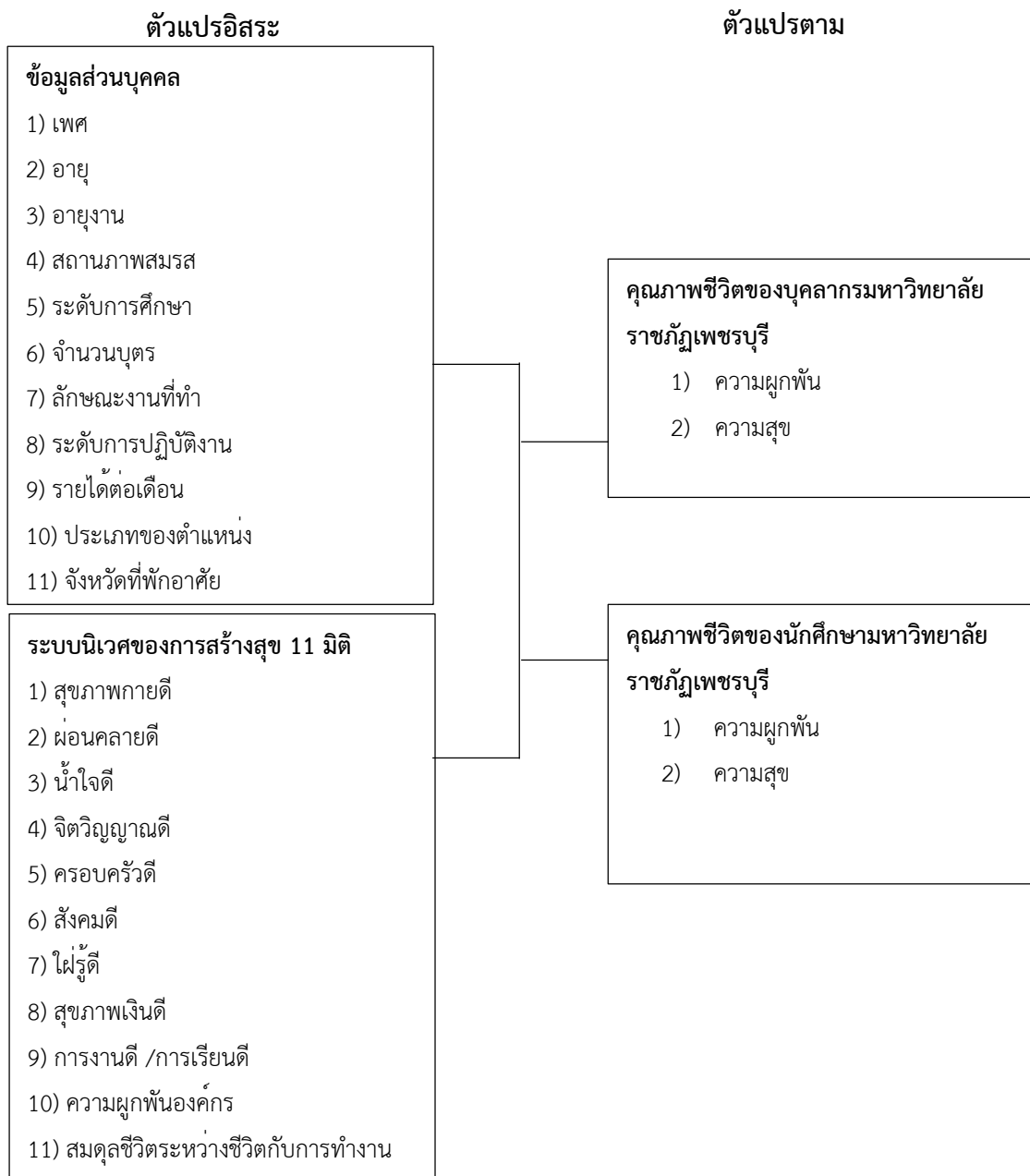
#### **ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่**

- 1) ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อายุงาน สถานภาพ ระดับการศึกษา จำนวนบุตร ลักษณะงานที่ทำ ตำแหน่งงาน รายได้ต่อเดือน ครอบครัว จังหวัดที่พักอาศัย
- 2) ระบบนิเวศของการสร้างสุข จำนวน 11 มิติ ได้แก่ 1) สุขภาพกายดี 2) ผ่อนคลายดี 3) น้ำใจดี 4) จิตวิญญาณดี 5) ครอบครัวดี 6) สังคมดี 7) ใฝ่รู้ดี 8) สุขภาพเงินดี 9) การงานดี /การเรียนดี 10) ความผูกพันองค์กร 11) สมดุลชีวิตระหว่างชีวิตกับการทำงาน/กับการเรียน

#### **ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่**

- 1) ความผูกพันและความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 2) ความผูกพันและความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

## กรอบแนวคิด



## นิยามศัพท์เฉพาะ

**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีภารกิจในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อสนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



**บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

**นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

**คุณภาพชีวิตในการทำงาน** หมายถึง ความต้องการของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองจากองค์กรทั้งทางร่างกาย จิตใจ จนทำให้รู้สึกที่ดีมีความสุข มีความพึงพอใจในการทำงาน รู้สึกมีความมั่นคง ส่งผลต่อศักยภาพในการปฏิบัติงานให้องค์กร ทำให้เกิดผลดีทั้งตัวบุคคลและองค์กร

**ความสุขในการทำงาน** หมายถึง การรับรู้ของบุคคลที่มีต่อการทำงานในองค์กร ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ทั้งรู้สึกมีคุณค่า รู้สึกสนุกสนานในการทำงาน ตั้งใจปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย

**ความผูกพันต่อองค์กร** หมายถึง ความรู้สึกของบุคลากรที่มีการแสดงออกทางพฤติกรรมต่อองค์กรที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยมีการแสดงออกทั้งการพูด การคิด ทางพฤติกรรม เช่น มีความเชื่อมั่นในองค์กร มีความเต็มใจที่จะทุ่มเทปฏิบัติงานเพื่อองค์กรอย่างเต็มความสามารถ มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานเพื่อองค์กร มีความพร้อมที่จะจงรักภักดีและอยู่ในองค์กรต่อไป

**ระบบปัญญาวิเทศ** หมายถึง การประยุกต์แนวคิดของระบบนิเวศมาใช้เป็นกลไกในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กรเชื่อมโยงกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และกระบวนการต่าง ๆ ในการพัฒนาบุคคลในองค์กร

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

ได้ผลการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่เป็นกำลังหลักในการผลักดันให้มหาวิทยาลัยสู่การแข่งขันในระดับโลก สอดรับกับแผนพัฒนาความเลิศและผลิตกำลังคนเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ.2566-2570 (แผนพลิกโฉม)

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่อง การศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

- 1.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน
- 2.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสุข
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร
4. แนวคิดระบบปัญญานิเวศ
- 5.บริบท ภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 6.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน

##### 1. คุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Work Life)

###### ความหมายของคุณภาพชีวิตในการทำงาน

คุณภาพชีวิตในการทำงาน พบว่า มีนักวิชาการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายหรือคำนิยามไว้ ดังนี้ วอลตัน (Walton,1974 อ้างถึงใน วณิชภัทร มวงคำ, 2559) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพชีวิตการทำงาน หมายถึง ลักษณะการทำงานที่ตอบสนองต่อความต้องการและความปรารถนาของบุคคล โดยพิจารณาคุณลักษณะแนวทางการเป็นบุคคล สภาพตัวบุคคลหรือสังคมขององค์การที่ทำงานประสบความสำเร็จ

ฮิวส์ และคัมมิงส์ (Huse and Cummings, 1985 อ้างถึงใน วิศรุต เปี่ยมศิริ, 2557) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพชีวิตในการทำงาน หมายถึง ประสิทธิภาพขององค์การอันเนื่องมาจากความผาสุก (Well-Being) ในการของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการรับรู้ประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งทำให้พนักงานมีความพึงพอใจในงานนั้น ๆ

กองสวัสดิการแรงงาน (2547: 18) ได้ให้นิยามไว้ว่า คุณภาพชีวิตในการทำงาน หรือ Quality of Work Life มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำงานปัจจุบัน เพราะถือว่าคนเป็นทรัพยากรที่สำคัญ เป็นต้นทุนทางสังคมที่มีคุณค่า ในปัจจุบันคนส่วนใหญ่ต้องเข้าสู่ระบบการทำงานต้องทำงาน เพื่อให้ชีวิตดำรงอยู่ได้และตอบสนองความต้องการพื้นฐาน เมื่อคนต้องทำงานในที่ทำงานครึ่งหนึ่งของเวลาในแต่ละวันของเรา ดังนั้นที่ทำงานจึงควรมีสภาวะที่เหมาะสมทำให้เกิดความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความรู้สึกมั่นคง ความรู้สึกดังกล่าวควรจะเป็นสิ่งที่คนทำงานได้ประสบจากที่ทำงาน

เอกลักษณ์ ชุมภูชัย (2561) กล่าวว่า คุณภาพชีวิตในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกที่ดีของพนักงานที่มีต่อการทำงาน ซึ่งได้รับการตอบสนองต่อความต้องการด้านต่าง ๆ จากองค์กร ทั้งในรูปแบบที่เป็นวัตถุ เช่น เงินเดือน ของขวัญ และไม่เป็นวัตถุ เช่น บรรยากาศที่เป็นมิตรในที่ทำงาน ความยุติธรรม สวัสดิการต่าง ๆ รวมไปถึง คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ สร้างแรงจูงใจในการทำงานรวมถึงมีส่วนร่วมสร้างความสุขในที่ทำงานอีกด้วย

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตการทำงาน หมายถึง ความต้องการของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองจากองค์กรทั้งทางร่างกาย จิตใจ จนทำให้รู้สึกที่ดีมีความสุข มีความพึงพอใจในการทำงาน รู้สึกมีความมั่นคง ส่งผลต่อศักยภาพในการปฏิบัติงานในองค์กร ทำให้เกิดผลดีทั้งตัวบุคคลและองค์กร

## 2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสุข

### 2.1 ความหมายของความสุข

ความสุขในการทำงาน พบว่า มีนักวิชาการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายหรือคำนิยามไว้ ดังนี้  
เกษม ตันติผลลาชีวะ (2545:56) กล่าวว่า ความสุขกับการทำงานว่าเป็นการทำงานที่มีความก้าวหน้ามั่นคง มีผลตอบแทนที่คุ้มค่า บรรยากาศและเพื่อนร่วมงานที่ดี ความก้าวหน้าในงานส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล แต่อีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชามีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าของบุคคลยิ่งกว่าความสามารถในการทำงาน ซึ่งหน่วยงานราชการได้รับผลกระทบมากกว่าเอกชน เนื่องจากหน่วยงานเอกชนนั้นผู้บริหารเป็นเจ้าของกิจการ ยอมต้องการคนดีมีความสามารถในการทำงานแต่ผู้บริหารหน่วยราชการมักจะไม่รู้สึกว่าเป็นเจ้าของ และไม่ค่อยรักษาผลประโยชน์ในองค์กร

ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ (2555) กล่าวว่า ความสุขคนทำงาน หมายถึง ประสบการณ์และความรู้สึกของคนทำงาน ที่ต้องการให้ตนเป็นที่ยกย่องและยอมรับจากคนทั่วไป การได้ทำงานในที่ทำงานที่มั่นคง มีความก้าวหน้า การเข้าถึงโอกาสในการพัฒนาอย่างทั่วถึง การมีผู้บังคับบัญชาที่มีความเมตตาและกรุณา การมีเพื่อนร่วมงานที่จริงใจ การได้รับสวัสดิการที่พอเพียง และการได้รับความปลอดภัยจากการทำงาน ซึ่งถ้าคนทำงานได้รับสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวอย่างบ่อยครั้งและต่อเนื่อง คนทำงานก็จะทำงานอย่างมีความสุข

สุภัทรา เผือกโสภณ (2556) กล่าวว่า ความสุขในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ตนทำในทางบวก รวมถึงค่าตอบแทนที่ได้รับจากการทำงาน ได้รับการช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างผู้ร่วมงาน การยอมรับนับถือที่ดีจากคนทั่วไป มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย มีความก้าวหน้าในงานที่ทำ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจและมีความสุขในการทำงาน

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า ความสุขในการทำงาน หมายถึง ความรู้สึกของคนทำงานที่ได้รับรู้จากการทำงานทั้งจากหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานซึ่งเป็นไปในทางบวก มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการที่สมเหตุสมผล เพียงพอจากการทำงาน ได้รับการยอมรับนับถือและได้รับความปลอดภัยจากการทำงาน

## 2.2 องค์ประกอบของความสุข

วาร์ (Warr, 1990 อ้างถึงใน ชินกร น้อยคำยาง และปภาดา น้อยคำยาง, 2555) ได้สรุปองค์ประกอบของความสุขในการทำงานว่า เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของบุคคลที่ตอบสนองต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการทำงานหรือประสบการณ์ของบุคคลในการทำงาน ประกอบด้วย

1) ความรื่นรมย์ในงาน เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงาน โดยเกิดความรู้สึกสนุกสนานกับการทำงาน และไม่มีความรู้สึกวิตกกังวลใด ๆ ในการทำงาน

2) ความพึงพอใจในงาน เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงาน โดยเกิดความเพลิดเพลิน ชอบใจ พอใจ เต็มใจ สนใจ มีความถูกใจและยินดีในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน

3) ความกระตือรือร้นในการทำงาน เป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำงานโดยเกิดความรู้สึกว่าอยากทำงาน มีความตื่นตัว ทำงานได้อย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว กระฉับกระเฉง มีชีวิตชีวาในการทำงาน

ไดเนอร์ (Diener, 2003 อ้างถึงใน ญัฐชยา ศรีจันทร์, 2560) ได้กล่าวถึง ปัจจัยและองค์ประกอบของความสุขที่ส่งผลต่อการตอบสนองความสุขของบุคคลในการทำงาน คือ

1. ความพึงพอใจในชีวิต (Life Satisfaction) การที่บุคคลมีความพอใจในสิ่งที่ตนเป็นและกระทำอยู่ มีความสมหวังกับเป้าหมายของชีวิตสอดคล้องกับความเป็นจริง สามารถกระทำได้ตามความตั้งใจ สมเหตุสมผล เขาใจและยอมรับในสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่จำเป็นต้องปรับตัว

2. ความพึงพอใจในงาน (Work Satisfaction) การที่บุคคลได้กระทำในสิ่งที่รักและชอบ พอใจกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน มีความสุขเมื่องานที่กระทำสำเร็จตามเป้าหมาย ตลอดจนงานให้ เกิดคุณประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. อารมณ์ทางบวก (Positive Effect) การที่บุคคลมีอารมณ์ความรู้สึกเป็นสุขกับสิ่งที่ดี สนุกสนานกับการทำงาน ยิ้มแย้มแจ่มใสเบิกบานใจในขณะที่ทำงาน ศรัทธาในสิ่งที่ตนกระทำ รับรู้ถึงความดีงามและคุณประโยชน์ของงานที่ทำ

4. อารมณ์ทางลบ (Negative Effect) อารมณ์หรือความรู้สึกที่เป็นทุกข์กับสิ่งไม่ดีที่เกิดขึ้นในการทำงาน เช่น คับข้องใจ เบื่อหน่าย เศร้าหมอง เกิดความไม่สบายใจจากการกระทำที่ไม่ถูกต้อง อยากปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นเพื่อสนองความต้องการของตนใหม่มีความสุข

ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ (2555) ได้กล่าวไว้ว่า สำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ได้กำหนดตัวชี้วัดความก้าวหน้าของมนุษย์ เรียกว่า “ความสุข 8 ประการ” ได้แก่

1) สุขภาพดี (Happy Body) คือ การมีสุขภาพกายและใจที่ แข็งแรง เกิดจากการรู้จักใช้ชีวิต รู้จักกิน รู้จักนอน ชีวิตมีสุข

- 2) น้ำใจงาม (Happy Heart) คือ การมีน้ำใจเอื้ออาทรต่อกัน รู้จักการแบ่งปันอย่างเหมาะสม รู้จักบทบาทของแต่ละคน ตั้งแต่ เจ้านาย ลูกน้อง พ่อแม่ และสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามาในชีวิต
- 3) การผ่อนคลาย (Happy Relax) คือ การรู้จักผ่อนคลายต่อสิ่งต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิต
- 4) การหาความรู้ (Happy Brain) คือ การศึกษาหาความรู้เพื่อ พัฒนาตนเอง และนำไปสู่การเป็นมืออาชีพ เพื่อให้เกิดความ ก้าวหน้าและมั่นคงในการทำงาน และพร้อมที่จะเป็นครูเพื่อสอนคนอื่น
- 5) คุณธรรม (Happy Soul) คือ การมี หิริ โอตตัปปะ หมายถึง การละอายและเกรงกลัวต่อการกระทำที่ไม่ดีของตนเอง ซึ่งนับเป็นคุณธรรมเบื้องต้นของการอยู่ร่วมกันของคนใน สังคม และในการทำงานเป็นทีม
- 6) ใช้จ่ายเป็น (Happy Money) คือ ความสามารถในการจัดการรายรับและรายจ่ายตนเองและครอบครัวได้ รวมถึงการรู้จักการทำบัญชีครัวเรือน
- 7) ครอบครัวที่ดี (Happy Family) คือ การมีครอบครัวที่อบอุ่น และมั่นคง เพราะครอบครัวเป็นภูมิคุ้มกันและเป็นกำลังใจที่ดี ในการที่จะเผชิญกับอนาคตหรืออุปสรรคต่าง ๆ
- 8) สังคมดี (Happy Society) คือ การมีความรัก ความสามัคคี เอื้อเฟื้อต่อสังคมที่ตนเองทำงานและสังคมที่พักอาศัย

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า องค์ประกอบของความสุขในการทำงาน ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงาน มีความเต็มใจในการทำงาน รู้สึกสนุกสนานในการทำงาน และมีความสุขเมื่องานที่ได้ทำสำเร็จตามเป้าหมายและเป็นประโยชน์ต่อสังคม ได้รับความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเอง ศรัทธาในงานที่ทำ รับรู้ถึงความดีงามและคุณประโยชน์ของงานที่ทำ

### 3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

#### 3.1 ความหมายของความผูกพันต่อองค์กร

การสร้างความผูกพันต่อองค์กรให้กับพนักงานถือเป็นการพัฒนาองค์กร เนื่องจากการที่พนักงานมีความเต็มใจและพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อการทำงานให้สำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ทางองค์กรตั้งไว้ มีผลมาจากการที่พนักงานรักองค์กรและมีความผูกพันที่ดีต่อองค์กรนั่นเอง มีนักทฤษฎีและนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของ ความผูกพันต่อองค์กร แตกต่างกันไป ดังนี้

สเตียร์ส (Steers 1977 : 46 อ้างถึงใน วารุณี คำแก้ว, 2550: 7) ให้ความหมายของความผูกพันต่อองค์กรว่า เป็นความรู้สึกที่ผู้ปฏิบัติงานแสดงตนว่าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับวัตถุประสงค์ขององค์กร มีค่านิยมเดียวกันกับสมาชิกขององค์กรคนอื่น ๆ และเต็มใจที่จะทำงานหนักเพื่อดำเนินธุรกิจขององค์กร ความผูกพันต่อองค์กรเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานและหัวหน้า พฤติกรรมที่ผู้ปฏิบัติงานแสดงออก คือเต็มใจที่จะปฏิบัติตามให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยผู้ปฏิบัติงานมีความผูกพันต่อองค์กรสูงจะแสดงออก ดังนี้

1. มีความต้องการอย่างแรงกล้าที่จะคงความเป็นสมาชิกกับองค์กร
2. มีความเต็มใจที่จะทุ่มเทพลังงานเพื่อปฏิบัติงานให้แก่องค์กร

3. มีความเชื่ออย่างแรงกล้าและยอมรับในค่านิยมและเป้าหมายขององค์กร

เมาว์เดย์,พอร์เตอร์ และ สเตียร์ (Mowday, Porter and Steers, 1982 : 442-443 อ้างถึงใน สันต์ฤทัย ลิ้มวีรพันธ์, 2550: 15) ในนิยามความหมาย “ความผูกพันต่อองค์กร” ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. มีความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าและยอมรับเป้าหมาย และค่านิยมองค์กร
2. มีความเต็มใจและยินดีจะทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อทำงานให้กับองค์กร
3. มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะรักษาสถานภาพสมาชิกขององค์กรไว้

เอกลักษณ์ ชุมภูชัย (2561) ให้ความหมายของคำว่า ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น ระหว่างพนักงานกับองค์กรซึ่งเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่มีต่อองค์กร โดยมีความรู้สึกว่าตนเองได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร จึงมีความศรัทธา รวมไปถึงความจงรักภักดี มีความเต็มใจ และทุ่มเททำงานเพื่อองค์กรอย่างเต็มที่ และต้องการที่จะรักษาความเป็นสมาชิกขององค์กรตลอดไป

กล่าวโดยสรุป ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของพนักงานหรือผู้ปฏิบัติงานที่มีต่อองค์กร รักองค์กร ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับองค์กร ทำงานให้กับองค์กรอย่างเต็มความสามารถ รวมถึงการอยู่เป็นสมาชิกขององค์กรที่ยาวนานโดยไม่คิดที่จะออกจากงานหรือเปลี่ยนงาน

### 3.2 ความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กร

ความผูกพันต่อองค์กร เป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการดำเนินธุรกิจขององค์กร หากองค์กรใดที่มีบุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรสูงแล้ว ย่อมที่จะนำพาให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้ จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ได้สรุปความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กร ดังนี้

บุชานัน (Buchanan, 1974: 340 อ้างถึงใน สุนีย์ เวชพรหมณ์, 2546: 13) ได้กล่าวว่า ความผูกพันเป็นทัศนคติที่สำคัญอย่างยิ่ง สำหรับ องค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรแบบใด เพราะความผูกพันเป็นตัวเชื่อมระหว่างจินตนาการของมนุษย์ จุดมุ่งหมายขององค์กร ทำให้สมาชิกมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร และเป็นผู้มีส่วนในการเสริมสร้างสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีขององค์กร รวมทั้งช่วยลดการควบคุมจากภายนอกด้วย ดังนั้นโดยสรุปแล้ว ความผูกพันต่อองค์กรเป็นเงื่อนไขสำหรับองค์กรทางสังคมที่ประสบผลสำเร็จ

สเตียร์ส (Steers, 1977: 48 อ้างถึงใน วิศรุต เปี่ยมศิริ, 2557: 34) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กรสามารถใช้ทำนายอัตราการเข้าออกงานของสมาชิกในองค์กรได้ดีกว่าการศึกษาเรื่องความพึงพอใจในงานเสียอีก คือ

1. ความผูกพันต่อองค์กรเป็นแนวคิดซึ่งลักษณะครอบคลุมมากกว่าความพึงพอใจในงานสะท้อนถึงผลโดยทั่วไปที่บุคคลสนองต่อองค์กรในแง่หนึ่งของงานเท่านั้น
2. ความผูกพันต่อองค์กรค่อนข้างจะมีเสถียรภาพมากกว่าความพึงพอใจถึงแม้ว่าจะมีการพัฒนาไปอย่างช้า ๆ แต่ก็อยู่อย่างมั่นคง
3. ความผูกพันต่อองค์กรเป็นตัวชี้วัดถึงความมีประสิทธิภาพขององค์กร

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของความผูกพันต่อองค์กร มีผลที่สัมพันธ์กับความมีประสิทธิภาพขององค์กรและมีความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ซึ่งส่งผลให้พนักงานปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดีขึ้นทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

#### 4. แนวคิดระบบปัญญาวิเทศ

##### 4.1 แนวคิดระบบปัญญาวิเทศ มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะ

สถาบันวิจัยประชากรสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล (2563) ได้ให้นิยามไว้ว่า ระบบปัญญาวิเทศ เป็นปัญญาของประเทศชาติ เป็นแหล่งความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิต (producer) คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่สามารถนำความรู้ ความสามารถมาสังเคราะห์เป็นปัญญาส่งต่อผู้บริโภค (consumer) คือ นักศึกษาที่มารับรู้และสืบสานปัญญาจากคณาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยที่เป็นแหล่งเรียนรู้ แล้วได้รับผลสำเร็จเป็นบัณฑิตหรือผู้ย่อยสลาย (decomposer) ที่ย่อยสลายองค์ความรู้ที่ได้ไปเป็นปัญญาในการทำงานหรือการพัฒนาครอบครัว องค์กร สังคม และ ประเทศชาติ เป็นวงจรต่อ ๆ ไป จึงประยุกต์เป็น “ระบบปัญญาวิเทศ” เพื่อนำมาใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะอย่างยั่งยืน ระบบปัญญาวิเทศนี้ จึงหมายถึง การประยุกต์แนวคิดของระบบนิเวศมาใช้สนับสนุนให้เป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของบุคลากร (สิ่งมีชีวิต) ในมหาวิทยาลัยที่เป็นแหล่งเพาะปลูกทางปัญญาที่มีความเชื่อมโยงกับนโยบาย วิสัยทัศน์ รวมถึงระบบกลไก กระบวนการต่าง ๆ (สิ่งไม่มีชีวิต) ในการพัฒนาบุคลากร และสร้างเสริมขีดความสามารถของบุคลากรในมหาวิทยาลัย แสดงภาพรวมความสัมพันธ์ของสมาชิกในมหาวิทยาลัยแห่งความสุข โดยครอบคลุมบุคลากรในฐานะผู้ผลิต (Producer) และนักศึกษาในฐานะผู้บริโภค (Consumer) รวมทั้งเป็นบัณฑิตหรือผู้ย่อยสลาย (Decomposer) ที่มีความสัมพันธ์กับระบบกลไก และกระบวนการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะ ทั้งเชิงนโยบายการบริหาร เชิงปฏิบัติการ และเชิงวิชาการ การสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน

#### 5. บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด 40 แห่ง สามารถแบ่งกลุ่มตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2551 ไว้ 2 ประเภท คือ ประเภทกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เลือกจำนวน 39 แห่ง และประเภทกลุ่ม ค2 สถาบันที่เน้นเฉพาะทาง มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เลือกจำนวน 1 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และเมื่อพิจารณาจากการแบ่งกลุ่มตามสมศ. สามารถแบ่งได้ 3 ประเภท คือ ประเภท 1 สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เลือกจำนวน 3 แห่ง ประเภท 2 สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เลือกจำนวน 27 แห่ง และประเภท 3 สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เลือกจำนวน 10 แห่ง

ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันตกทั้ง 4 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ได้เลือกกลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

### มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ 38 หมู่ 8 ถนนหาดเจ้าสำราญ-เพชรบุรี ตำบลนาข่วง อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี 76000 ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อปวงชนและเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีประวัติความเป็นมา ดังนี้

พ.ศ. 2469 จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูฝึกกรรม ที่ตำบลลู่อูเรือ จังหวัดราชบุรี โดยเปิดสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2469

พ.ศ. 2470 กระทรวงธรรมการมีคำสั่งให้ย้ายโรงเรียนมาตั้งในเขตพระราชวังรามราชนิเวศน์ (วังบ้านปืน) ตำบลบ้านหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี โดยย้ายโรงเรียนฝึกหัดครูฝึกกรรม จังหวัดสมุทรสงคราม และโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม มารวมด้วยและเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลแผนกฝึกกรรม จังหวัดเพชรบุรี

พ.ศ. 2476 กระทรวงธรรมการได้อนุมัติให้เปิดสอนนักเรียนฝึกหัดครูมูลอีกระดับหนึ่ง และได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูล ต่อมาได้ปรับปรุงหลักสูตรฝึกหัดครูประกาศนียบัตรใหม่และเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเพชรบุรี

พ.ศ. 2481 กองทัพบกประสงค์จะใช้สถานที่ของพระราชวังรามราชนิเวศน์ ดังนั้น กระทรวงธรรมการจึงส่งย้ายนักเรียนฝึกหัดครูมูลไปเรียนที่โรงเรียนฝึกหัดครูสงขลาและโรงเรียนฝึกหัดครูอยุธยา ส่วนนักเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดให้ย้ายไปเรียนที่บริเวณวัดเกตุ ตำบลทाराบ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี (ริมฝั่งแม่น้ำเพชรบุรีตรงข้ามกับพระราชวังรามราชนิเวศน์)

พ.ศ. 2484 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งรัดผลิตครู จึงให้เปิดสอนนักเรียนฝึกหัดครูประจำบาลอีกแผนกหนึ่ง โดยรับนักเรียนที่สำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรียนต่อ 3 ปี สำเร็จแล้วได้วุฒิประกาศนียบัตร (ป.)

พ.ศ. 2485 เปิดรับนักเรียนฝึกหัดครูมูลอีกครั้งหนึ่ง และได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูมูลเพชรบุรี

พ.ศ. 2491 ยกเลิกหลักสูตรครูประจำบาล และเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี

พ.ศ. 2497 ยกเลิกหลักสูตรฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัด (ว.)

พ.ศ. 2498 ยกเลิกหลักสูตรฝึกหัดครูประกาศนียบัตร (ป.) เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตร วิชาการศึกษา (ป.กศ.)

พ.ศ. 2508 การผลิตครูเริ่มมีความต้องการเพิ่มขึ้น และเนื่องจากที่ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี เป็นที่ธรณีสงฆ์มีพื้นที่คับแคบไม่สามารถขยายโรงเรียนได้ จึงย้ายโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีมาที่แหล่งใหม่ที่ตำบลนาข่วง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี และดำเนินงานมาจนถึงปัจจุบัน



พ.ศ. 2512 กระทรวงศึกษาธิการได้อนุมัติให้โรงเรียนเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง (ป.กศ.ชั้นสูง) และได้ประกาศยกฐานะโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรี เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2512

พ.ศ. 2519 วิทยาลัยครูเพชรบุรีได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 และเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา

พ.ศ. 2528 เปิดสอนระดับอนุปริญญาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2529 เปิดสอนระดับอนุปริญญาและปริญญาตรีครบ 3 สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และสาขาวิชาศิลปศาสตร์

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครูว่า “สถาบันราชภัฏเพชรบุรี” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 โดยมีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตทั้งสาขาวิชาการศึกษาและสาขาวิชาอื่น โดยเปิดสอนระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

พ.ศ. 2538 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ได้รับการลงพระปรมาภิไธยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2538 เป็นต้นมา ส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงวิทยาลัยครูเป็นสถาบันราชภัฏมีศักดิ์และสิทธิ์สมบูรณ์ตามกฎหมายทุกประการ และส่งผลให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีภารกิจหลัก คือ ให้การศึกษาทางด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้การบริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

พ.ศ. 2541 เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา “สาขาวิชาการบริหารการศึกษา”

พ.ศ. 2542 เปลี่ยนชื่อคณะเกษตรและอุตสาหกรรม เป็น “คณะเทคโนโลยีการเกษตร” และ มีการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2542 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2542

พ.ศ. 2543 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา “สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา”

พ.ศ. 2544 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา “สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย”

พ.ศ. 2545 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา “สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

พ.ศ. 2546 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา “สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ทางการศึกษา”

พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ได้รับการลงพระปรมาภิไธยและประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2547 เป็นต้นมา ส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมีศักดิ์และสิทธิ์สมบูรณ์ตามกฎหมายทุกประการ และมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการ

เรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่นสร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

พ.ศ. 2548 เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา “สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์

พ.ศ. 2550 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 60 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชา

พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยได้มีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยชนชาติกวางสี วิทยาลัยภาษาต่างประเทศตงฟาง วิทยาลัยธุรกิจการค้าระหว่างประเทศกวางสี และมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน โดยนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าวมาเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 1 ปี) และหลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาษาไทย (2 ปี)

พ.ศ. 2552 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 60 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชาและในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยยังคงมีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยชนชาติกวางสี วิทยาลัยภาษาต่างประเทศตงฟาง วิทยาลัยธุรกิจการค้าระหว่างประเทศกวางสี และมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน โดยนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าวมาเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 1 ปี) และหลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาษาไทย (2 ปี)

พ.ศ. 2553 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 64 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 สาขาวิชาและในปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยยังคงมีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยชนชาติกวางสี วิทยาลัยภาษาต่างประเทศตงฟาง วิทยาลัยธุรกิจการค้าระหว่างประเทศกวางสี และมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน โดยนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าวมาเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาภาษาไทย (หลักสูตร 1 ปี) และหลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาษาไทย (2 ปี)

พ.ศ. 2554 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 53 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 สาขาวิชา ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยยังคงมีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยชนชาติกวางสี วิทยาลัยภาษาต่างประเทศตงฟาง วิทยาลัยธุรกิจการค้าระหว่างประเทศกวางสี และมหาวิทยาลัยชนชาติยูนนาน โดยนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าวมาเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาภาษาไทย และหลักสูตรปริญญาตรี วิชาภาษาไทย (2 ปี)

พ.ศ. 2555 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 49 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 13 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 3 ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 สาขาวิชา นอกจากนี้ยังมีโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนนักวิจัยและอาจารย์ผู้สอนกับ วิทยาลัยการศึกษากวางสี ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน วิทยาลัยดักลาส ประเทศแคนาดา มหาวิทยาลัย บิงตุง ประเทศไต้หวัน (สาธารณรัฐจีน) มหาวิทยาลัยการศึกษาฮานอย มหาวิทยาลัยภาษาและนานาชาติ ประเทศ เวียดนาม มหาวิทยาลัยซาบาร์ท ประเทศมาเลเซีย มหาวิทยาลัยพระตะบอง ประเทศกัมพูชา และ The regional Centre for Vocational and Southeast Asian Ministers of Education Organization ประเทศบรูไน

พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เปิดระดับปริญญาตรี 45 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร รวมทั้งหมด 52 หลักสูตร และเป็นหลักสูตรที่มีวิชาซีพรับรอง ได้แก่ คุรุสภา 13 หลักสูตร สภาวิศวกร 2 หลักสูตร เนติบัณฑิตยสภา 1 หลักสูตร สภาวิชาชีพการแพทย์แผนไทย 1 หลักสูตร สภาวิชาชีพบัญชี 1 หลักสูตร และดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ หลักสูตรทุกหลักสูตร

พ.ศ. 2557 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 49 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 6 สาขาวิชา และระดับปริญญา เอก 1 สาขาวิชา ป.บัณฑิต 1 สาขาวิชา และมหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยเปิดหลักสูตร พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมีโครงการความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศเพิ่มขึ้นเป็น 20 มหาวิทยาลัย เน้นมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาชนจีน 7 แห่ง ไต้หวัน 4 แห่ง กัมพูชา 1 แห่ง สเปนลาว 2 แห่ง เวียดนาม 2 แห่ง มาเลเซีย 2 แห่ง อินโดนีเซีย 1 แห่ง และบรูไน 1 แห่ง โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ทั้งด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยศิลปวัฒนธรรม วัสดุทางวิทยาศาสตร์ และสื่อสิ่งพิมพ์

พ.ศ. 2558 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 51 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2559 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 45 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2560 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 44 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2561 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 45 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และระดับปริญญา เอก 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2562 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 46 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2563 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 48 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2564 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 49 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

พ.ศ. 2565 เปิดสอนระดับปริญญาตรี 49 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร และหลักสูตร ป.วิชาชีพครู 1 หลักสูตร

## ปรัชญา

คุณธรรมนำความรู้ ค้ำชูสังคม

## วิสัยทัศน์

“ภายในปี 2565 จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านอาหาร การท่องเที่ยว และพัฒนาองค์ความรู้ด้วยศาสตร์พระราชาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น”

## ค่านิยมองค์กร

“ทำงานเชิงรุก สร้างประโยชน์สุขที่เป็นธรรม สำนึกนำความรับผิดชอบ กอบกิจเป็นหนึ่งเดียว”  
(PBRU : Proactive Benefit Responsibility Unity)

## พันธกิจ

1) ผลิตบัณฑิต ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี มีคุณธรรมนำความรู้ เป็นพลเมืองดีในสังคม มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยคำนึงถึงหลักกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม

2) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม กับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

3) วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม มุ่งเน้นการบูรณาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างแท้จริงเป็นรูปธรรม แก้ปัญหาเชิงพื้นที่

4) น้อมนำแนวพระราชดำริเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและให้บริการวิชาการ โดยร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ประเทศชาติ และเผยแพร่สู่สากล

5) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการร่วมสมัยตามหลักธรรมาภิบาลด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

## อัตลักษณ์

“ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ คู่จิตอาสา”

## เอกลักษณ์

“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

## เป้าประสงค์

1) บัณฑิตมีคุณธรรมนำความรู้ มีความสามารถในการบูรณาการองค์ความรู้ระดับสากล สู่การแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม

2) มีระบบประกันคุณภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

3) หลักสูตรทั้งหมดได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

4) ประชาชนได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย

5) แสวงหาองค์ความรู้จากชุมชนเพื่อเป็นพื้นฐานของการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

6) มีระบบเชื่อมโยงเครือข่ายการวิจัยแหล่งเรียนรู้ชุมชนกับหน่วยงานที่รับผิดชอบภายในมหาวิทยาลัย

7) มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อสังคมและสอดคล้องกับการพัฒนา

และการแข่งขันของประเทศ

8) สังคมและชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้

9) มีการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและบูรณาการในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

10) อนุรักษ์ ฟื้นฟู ส่งเสริม และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของท้องถิ่นได้อย่างยั่งยืน และเผยแพร่สู่สากล

11) เป็นศูนย์กลางข้อมูล สารสนเทศและองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาของท้องถิ่น

12) องค์กรมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

13) องค์กรมีความมั่นคงพึ่งพาตนเองได้

14) บุคลากรได้รับการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

(รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2564, หน้า 7-9)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกลักษณ์ ชุมภูชัย (2561) ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรกรณีศึกษา พนักงานที่ทำงานอยู่ภายในการดูแลของบริษัท สกิลพาวเวอร์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (แมนพาวเวอร์สาขาลำพูน) พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านรายได้สุทธิต่อเดือน และระดับตำแหน่งการทำงานที่แตกต่างกัน จะมีความผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คุณภาพชีวิตในการทำงานทั้ง 8 ด้านมีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อองค์กรในทิศทางเดียวกัน มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 คุณภาพชีวิตการทำงานด้านธรรมาภิบาลในองค์กร ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว และสัมพันธ์ภาพในองค์กร สามารถทำนายความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานที่ทำงานอยู่ในบริษัท สกิลพาวเวอร์เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด (แมนพาวเวอร์ สาขาลำพูน) ได้

นัฐนรี ศรีชัย (2564) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง พบว่า ความสุขของนักศึกษาในภาพรวมระดับมาก โดยมีปัจจัย คือ การรู้จักปรับตัว ความสามารถในการจัดการกับอารมณ์ตนเอง และการได้รับการยอมรับจากเพื่อน โดยมีแนวทางส่งเสริม คือ จัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการปรับตัว การเข้าสังคม ให้นักศึกษาเลือกเข้ากิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ เพิ่มพื้นที่ในมหาวิทยาลัยให้พร้อมกับการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดเวลา จัดสถานที่การให้คำแนะนำจากหมอนักจิตวิทยาเมื่อนักศึกษามีความเครียดและต้องการจะปรึกษา และ ความยืดหยุ่นด้านนโยบาย และกฎระเบียบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เอื้ออำนวยกับการใช้ชีวิตในหอพัก หรือลดการเก็บค่าบริการการใช้สถานที่ออกกำลังกายของมหาวิทยาลัย

พิชญา พึ่งทอง (2565) ได้ศึกษาความสุขในการทำงานของบุคลากร คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยใช้เครื่องมือวัดความสุขระดับบุคคล หรือ HAPPINOMETER ซึ่งจัดทำศึกษาและวิจัยโดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) พบว่า บุคลากรมีความสุขในการทำงานระดับมาก อาจเนื่องมาจากมีเจตคติที่ดีในการทำงานระดับหนึ่ง พอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย รับรู้ว่าตนเองมีคุณค่า งานที่ได้รับมอบหมายส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนา ศักยภาพและความก้าวหน้าในสายงาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่บุคลากรให้ความรู้สึกอยู่ในระดับมากเกือบ ทุกด้าน มีเพียงด้านเดียวที่ให้ความรู้สึกอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) และการศึกษาความผูกพันต่อองค์กร พบว่า บุคลากรมีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการ ยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีความเต็มใจ ท่วมเทเสียสละเพื่อองค์กร มีความปรารถนาที่จะดำรงไว้ซึ่งความเป็น สมาชิกขององค์กร

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากร และศึกษาความผูกพัน และความสุขของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยอิงตามระบบปัญญานิเวศเพื่อเสริมสร้างมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืนของสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ (สสส.) ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม HAPPINOMETER เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง
2. นำเครื่องมือแบบสอบถาม HAPPINOMETER ซึ่งพัฒนาโดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ (สสส.)
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการทางสถิติต่าง ๆ ที่ใช้

#### 1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวนทั้งสิ้น 655 คน (งานบริหารงานบุคคล,2565) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวนทั้งสิ้น 7,021 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน,2565)

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 249 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 379 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง กรณีที่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยกำหนดให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง 0.05 คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ สูตรของยามาเน (Yamane, 1973) เป็นกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ (ไม่น้อยกว่า) ในการทำวิจัยในครั้งนี้

- 1) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย  $n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ ขนาดของประชากร  
 $e$  คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ 0.05  
 แทนค่าในสูตร จะได้

$$n = \frac{655}{1 + (655 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 248.34$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 249 คน

2) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

แทนค่าในสูตร จะได้

$$n = \frac{7021}{1 + (7021 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 378.44$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 379 คน

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างเมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนประชากร (Proportional Stratified Random Sampling) ดังนี้

$$n_i = \frac{nN_i}{N}$$

โดย  $n$  คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
 $N$  คือ จำนวนประชากรทั้งหมด  
 $n_i$  คือ จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม  
 $N_i$  คือ จำนวนตัวอย่างที่จะสุ่มจากประชากรในแต่ละกลุ่ม

แทนค่าในสูตรและได้ผลการคำนวณกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2



ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากร

หน่วยงาน	ประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
คณะครุศาสตร์	43	16
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	37	14
คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	39	15
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	132	50
คณะวิทยาการจัดการ	45	17
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	68	26
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	58	22
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	33	13
สำนักงานอธิการบดี	152	58
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	21	8
สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	16	6
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	11	4
<b>รวม</b>	<b>655</b>	<b>249</b>

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา

หน่วยงาน	ประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
คณะครุศาสตร์	817	44
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	380	21
คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	546	29
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,880	156
คณะวิทยาการจัดการ	913	49
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	539	29
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	541	29
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	405	22
<b>รวม</b>	<b>7,021</b>	<b>379</b>

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างตามตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ (ไม่น้อยกว่า) ในการทำวิจัยในครั้งนี้ตามสูตรของยามาเน (Yamane, 1973)

## 2. เครื่องมือในการวิจัย

**เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย** เรื่อง การศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุข (HAPPINOMETER : ความสุขวัดเองได้) ซึ่งพัฒนาโดยศิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ (2565) สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) แบบออนไลน์

1. แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุข (HAPPINOMETER : ความสุขของตัวเองได้)  
ของบุคลากร ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ข้อมูลหน่วยงาน ได้แก่ ชื่อของหน่วยงาน ขนาดของหน่วยงาน สายงานที่ทำ ตำแหน่งงาน และตำแหน่งการบริหาร และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ จังหวัดที่อาศัย ลักษณะของที่พักอาศัย พักอยู่กับใคร วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส จำนวนบุตร ประเภทของงาน สถานภาพการทำงาน ระยะเวลาที่ทำงาน และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลความสุข 9 ด้าน ได้แก่ สุขภาพกายดี (Happy Body) ผ่อนคลายดี (Happy Relax) น้ำใจดี (Happy Heart) จิตวิญญาณดี (Happy Soul) ครอบครัวดี (Happy Family) สังคมดี (Happy Society) ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สุขภาพเงินดี (Happy Money) และการงานดี (Happy work-life) มีจำนวน 66 ข้อ มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ  
ตารางที่ 3 จำนวนข้อคำถามในการวัดความสุข

ข้อ	ด้าน	จำนวนข้อ
1	สุขภาพกายดี (Happy Body)	10
2	ผ่อนคลายดี (Happy Relax)	6
3	น้ำใจดี (Happy Heart)	6
4	จิตวิญญาณดี (Happy Soul)	6
5	ครอบครัวดี (Happy Family)	4
6	สังคมดี (Happy Society)	7
7	ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	4
8	สุขภาพเงินดี (Happy Money)	5
9	การงานดี (Happy work-life)	18
	รวม	66

ตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลความผูกพันองค์กร จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 สอบถามข้อมูลสมดุระหว่างชีวิตกับการทำงาน จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 5 สอบถามภาวะผู้นำระดับสูง จำนวน 8 ข้อ

2. แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุข (HAPPINOMETER : ความสุขของตัวเองได้)  
ของนักศึกษา ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ข้อมูลของผู้ตอบ ได้แก่ ชื่อของคณะที่เรียน การเข้าร่วมกิจกรรม ขนาดของหน่วยงาน เพศ อายุ จังหวัดที่อาศัย พักอยู่กับใคร ชั้นปีที่ศึกษา ระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลความสุข 9 ด้าน ได้แก่ สุขภาพกายดี (Happy Body) ผ่อนคลายดี (Happy Relax) น้ำใจดี (Happy Heart) จิตวิญญาณดี (Happy Soul) ครอบครัวดี (Happy Family) สังคมดี (Happy

Society) ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สุขภาพเงินดี (Happy Money) และการเรียนดี (Happy Study) มีจำนวน 68 ข้อ มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

ตารางที่ 3 จำนวนข้อคำถามในการวัดความสุข

ข้อ	ด้าน	จำนวนข้อ
1	สุขภาพกายดี (Happy Body)	10
2	ผ่อนคลายดี (Happy Relax)	10
3	น้ำใจดี (Happy Heart)	5
4	จิตวิญญาณดี (Happy Soul)	6
5	ครอบครัวดี (Happy Family)	3
6	สังคมดี (Happy Society)	9
7	ใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	3
8	สุขภาพเงินดี (Happy Money)	4
9	การเรียนดี (Happy Study)	18
	<b>รวม</b>	<b>68</b>

ตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลความผูกพันขององค์กร จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 สอบถามข้อมูลสมดุระหว่างความสมดุระหว่างชีวิตกับการศึกษา จำนวน 10 ข้อ

เกณฑ์การแปลค่าคะแนนระดับความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุขใช้เกณฑ์ของศิริพันธ์ กิตติสุข สถิต และคณะ (2555) สถาบันประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เกณฑ์การแปลค่าคะแนนระดับความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุข

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	ผล
0.00 – 24.99	บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “ไม่มีความสุขเลย” (Very Unhappy)	ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกันดำเนินการพัฒนาสร้างเสริมความสุขอย่างเร่งด่วน
25.00 – 49.99	บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “ไม่มีความสุข” (Unhappy)	ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกันพัฒนาสร้างเสริมความสุขอย่างจริงจัง
50.00 – 74.99	บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “มีความสุข” (Happy)	ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกันสร้างเสริมและสนับสนุนให้มีความสุขยิ่งขึ้นต่อไป
75.00 – 100.0	บุคลากรในองค์กรอยู่ในระดับ “มีความสุขมาก” (Very Happy)	ตัวท่านเองและผู้บริหารต้องร่วมมือกันสร้างเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนมีความสุขอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดังนี้

3.1 ประสานกับคณะและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากบุคลากรกลุ่มตัวอย่างจากทุกหน่วยงาน โดยทำแบบสอบถามผ่านทางออนไลน์ จำนวน 249 คน

3.2 ประสานกับนักกิจกรรมนักศึกษาทุกคณะ และกองพัฒนานักศึกษาเพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากนักศึกษาจากทุกคณะ โดยทำแบบสอบถามผ่านทางออนไลน์ จำนวน 379 คน

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการทางสถิติต่าง ๆ ที่ใช้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาบรรยายลักษณะตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความผูกพัน และความสุขของบุคลากร และศึกษาความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยอิงตามระบบปัญญานิเวศเพื่อเสริมสร้างมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืนของสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ซึ่งมีจำนวนประชากรในส่วนของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 655 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 7,021 คน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถาม และได้ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่ตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ แบ่งเป็น บุคลากร จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 49.92 ของจำนวนประชากรที่เป็นบุคลากร และเป็นนักศึกษา จำนวน 1,990 คน คิดเป็นร้อยละ 28.34 ของจำนวนประชากรที่เป็นนักศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเรียงลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
  - 1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้อมูลหน่วยงาน ลักษณะงาน เพศ อายุ การพักอาศัย ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพสมรส ประเภทของการทำงาน ระยะเวลาที่ทำงาน รายได้ต่อเดือน
  - 1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขใน 9 มิติ
  - 1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันต่อองค์กร
  - 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการนำองค์กร
2. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
  - 2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะ เพศ อายุ การพักอาศัย ระดับการศึกษา
  - 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขใน 9 มิติ
  - 2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย

#### 4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

##### 4.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลหน่วยงานและตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	จำนวน (น)	ร้อยละ
<b>1. ขนาดของหน่วยงาน</b>		
ขนาดเล็กมาก (1-20 คน)	23	7.0
ขนาดเล็ก (21-50 คน)	101	30.9
ขนาดกลาง (51-200 คน)	114	34.9
ขนาดใหญ่ (201-500 คน)	39	11.9
ขนาดใหญ่มาก (501-1,000 คน)	24	7.3
ขนาดใหญ่มากที่สุด (1,001 คนขึ้นไป)	26	8.0
รวม	327	100.0
<b>2. ชื่อส่วนงาน(คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์/สำนัก</b>		
คณะครุศาสตร์	33	10.1
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	17	5.2
คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	23	7.0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	54	16.5
คณะวิทยาการจัดการ	28	8.6
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	8.9
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	25	7.6
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	19	5.8
สำนักงานอธิการบดี	63	19.3
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	17	5.2
สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	11	3.4
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	8	2.4
รวม	327	100.0
<b>3. ท่านปฏิบัติงานในสายงานใด</b>		
สายวิชาการ	181	55.4
สายสนับสนุน	146	44.6
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลหน่วยงานและตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>4. ตำแหน่งทางสายวิชาการ</b>		
อาจารย์	136	41.6
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	44	13.5
รองศาสตราจารย์	1	0.3
รวม	181	55.4
<b>5. ตำแหน่งทางสายสนับสนุน</b>		
เจ้าหน้าที่ / พนักงาน / นักปฏิบัติการ	127	38.8
ผู้อำนวยการ	11	3.4
เชี่ยวชาญ	0	0
ผู้อำนวยการพิเศษ	2	0.6
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ	0	0
อื่นๆ	4	1.2
รวม	146	44.6
<b>6. ตำแหน่งทางการบริหาร</b>		
ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร	264	80.7
คณบดี / ผู้อำนวยการ	10	3.1
รองคณบดี / รองผู้อำนวยการ	21	6.4
ผู้ช่วยคณบดี / ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	4	1.2
ประธานหลักสูตร	18	5.5
รองประธานหลักสูตร	1	0.3
ที่ปรึกษา	2	0.6
อื่นๆ	7	2.1
รวม	327	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ โดยวิเคราะห์ตามข้อมูลหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 327 คน พบว่า

4.1.1.1 ขนาดของหน่วยงาน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในหน่วยงานที่มีขนาดกลาง (51-200 คน) จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงมา คือ ทำงานอยู่ในหน่วยงานที่มีขนาดเล็ก (21-50 คน) จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 และทำงานอยู่ในหน่วยงานที่มีขนาดใหญ่ (201-500 คน) จำนวน 39 คน

คิดเป็นร้อยละ 11.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในหน่วยงานที่มีขนาดเล็กมาก (1-20 คน) จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

4.1.1.2 ชื่อส่วนงาน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในสำนักงานอธิการบดี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 รองลงมา คือ ทำงานอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และทำงานอยู่ในคณะครุศาสตร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

4.1.1.3 สายงานที่ปฏิบัติ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6

4.1.1.4 ตำแหน่งทางสายวิชาการ : กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรสายวิชาการส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างสายวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.5 ตำแหน่งทางสายสนับสนุน : กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่ / พนักงาน / นักปฏิบัติการ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา คือ ตำแหน่งผู้ชำนาญการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างสายสนับสนุนตำแหน่งผู้ชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

4.1.1.6 ตำแหน่งทางการบริหาร : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 80.7 รองลงมา คือ ตำแหน่งรองคณบดี / รองผู้อำนวยการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 และตำแหน่งประธานหลักสูตร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างตำแหน่งรองประธานหลักสูตร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	99	30.3
หญิง	223	68.2
เพศหลากหลาย	5	1.5
รวม	327	100.0



ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>2. อายุ</b>		
18 – 24 ปี	6	1.8
25 – 34 ปี	63	19.3
35 – 44 ปี	136	41.6
45 – 54 ปี	90	27.5
55 – 60 ปี	30	9.2
61 ปีขึ้นไป	2	0.6
รวม	327	100.0
<b>3. จังหวัดที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนา</b>		
ใช่	186	56.9
ไม่ใช่	141	43.1
รวม	327	100.0
<b>4. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในลักษณะที่พักอาศัยแบบใด</b>		
บ้านที่ท่านเป็นเจ้าของ	157	48.0
บ้านผ่อน	44	13.5
บ้านเช่า / ห้องเช่า	40	12.2
บ้าน / ห้องไม่เสียค่าเช่า	56	17.1
คอนโด / อพาร์ทเมนต์ที่ท่านเป็นเจ้าของ	4	1.2
คอนโด / อพาร์ทเมนต์ผ่อน	2	0.6
คอนโด / อพาร์ทเมนต์เช่า	24	7.3
คอนโด / อพาร์ทเมนต์ ไม่เสียค่าเช่า	0	0
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>5. ท่านอาศัยอยู่กับใครบ้าง (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)</b>		
ท่านอาศัยอยู่คนเดียว	68	20.8
ท่านอาศัยอยู่กับคู่สมรส (สามี/ ภรรยา)	143	43.7
ท่านอาศัยอยู่กับพี่/ น้อง	43	13.1
ท่านอาศัยอยู่กับพ่อแม่/ พ่อแม่บุญธรรม/ พ่อแม่เลี้ยง	101	30.9
ท่านอาศัยอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย	9	2.8
ท่านอาศัยอยู่กับลูก/ ลูกบุญธรรม/ ลูกเลี้ยง	75	22.9
ท่านอาศัยอยู่กับญาติอื่น ๆ	16	4.9
ท่านอาศัยอยู่กับเพื่อน	2	0.6
ท่านอาศัยอยู่กับคูรััก/ คนรััก/ แฟน	20	6.1
ท่านอาศัยอยู่กับบุคคลอื่น ๆ	1	0.3
<b>6. ท่านจบการศึกษาสูงสุด ในระดับใด</b>		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	0.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	1.8
ปริญญาตรี	99	30.3
สูงกว่าปริญญาตรี	219	67.0
รวม	327	100.0
<b>7. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	137	41.9
แต่งงานและอยู่ร่วมกัน	143	43.7
แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน	9	2.8
อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน	19	5.8
หม้าย	4	1.2
หย่า / แยกทาง / เลิกกัน	15	4.6
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>8. ท่านมีบุตรหรือไม่ (รวมลูกบุญธรรม/ลูกติด/ลูกเลี้ยง)</b>		
ไม่มี	184	56.3
มี จำนวน 1 คน	79	24.2
มี จำนวน 2 คน	53	16.2
มี จำนวน 3-4 คน	11	3.4
รวม	327	100.0
<b>9. ขณะนี้ท่านกำลังตั้งครรภ์หรือไม่ (ถามเฉพาะเพศหญิง)</b>		
ตั้งครรภ์	2	0.6
ไม่ได้ตั้งครรภ์	325	99.4
รวม	327	100.0
<b>10. งานที่ท่านทำเป็นงานลักษณะใด</b>		
งานสำนักงาน	66	20.2
งานด้านวิชาการ	198	60.6
งานด้านการบริการ	40	12.2
งานด้านบริหาร	22	6.7
งานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	1	0.3
รวม	327	100.0
<b>11. ท่านเป็นบุคลากรประเภทใด</b>		
ข้าราชการ	37	11.3
พนักงานราชการ	21	6.4
พนักงานมหาวิทยาลัย	252	77.1
พนักงานวิทยาลัย	7	2.1
ลูกจ้างประจำ	2	0.6
ลูกจ้างชั่วคราว	7	2.1
ลูกจ้างโครงการ	1	0.3
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>12. ท่านปฏิบัติงานในระดับตำแหน่งใด</b>		
ระดับผู้ปฏิบัติงาน	250	76.5
ระดับหัวหน้างาน	57	17.4
ระดับผู้บริหารองค์กร	20	6.1
รวม	327	100.0
<b>13. สถานภาพการจ้างงาน</b>		
ประจำ	98	30.0
ตามสัญญาจ้าง	228	69.7
จ้างเหมา	1	0.3
รวม	327	100.0
<b>14. ระยะเวลาที่ท่านทำงานในองค์กรปัจจุบัน</b>		
ไม่ถึงปี	16	4.9
ระหว่าง 1 – 2 ปี	27	8.3
ระหว่าง 3 – 5 ปี	42	12.8
ระหว่าง 6 – 9 ปี	61	18.7
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	181	55.4
รวม	327	100.0
<b>15. ตั้งแต่เริ่มทำงานจนถึงปัจจุบัน ท่านลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงานมาแล้วกี่ครั้ง</b>		
ไม่เคยลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงาน	158	48.3
1 - 3 ครั้ง	153	46.8
4 - 6 ครั้ง	11	3.4
7 - 9 ครั้ง	1	0.3
10 ครั้งขึ้นไป	4	1.2
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.2 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>16. ท่านมีรายได้ต่อเดือน โดยประมาณเดือนละเท่าใด (รายได้+เงินเดือน+ค่าตอบแทนอื่น ๆ)</b>		
น้อยกว่า 10,000 บาท	7	2.1
10,001 - 20,000 บาท	34	10.4
20,001 - 30,000 บาท	67	20.5
30,001 - 40,000บาท	109	33.3
40,001 - 50,000 บาท	44	13.5
50,001 - 100,000 บาท	66	20.2
มากกว่า 100,000 บาท	0	0
รวม	327	100.0

จากตารางที่ 4.2 แสดงการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ โดยวิเคราะห์ตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 327 คน พบว่า

4.1.1.7 เพศ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และเพศหลากหลาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

4.1.1.8 อายุ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 35 – 44 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา คือ อยู่ในช่วงอายุ 45 – 54 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และอยู่ในช่วงอายุ 25 – 34 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

4.1.1.9 จังหวัดที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนา : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดียวกับที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 และไม่ได้มีภูมิลำเนาเดียวกับที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1

4.1.1.10 ลักษณะที่พักอาศัย : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พักอาศัยโดยอยู่ที่บ้านที่ตนเองเป็นเจ้าของ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา คือ อาศัยอยู่ที่บ้าน/ห้องไม่เสียค่าเช่า จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และอาศัยอยู่ที่บ้านที่ผ่อนอยู่ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ที่คอนโด / อพาร์ทเมนต์ที่ผ่อนอยู่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

4.1.1.11 บุคคลที่อยู่อาศัย : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่กับคู่สมรส (สามี/ ภรรยา) จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมา คือ อาศัยอยู่กับพ่อแม่/ พ่อแม่บุญธรรม/ พ่อแม่เลี้ยง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 และอาศัยอยู่กับลูก/ ลูกบุญธรรม/ ลูกเลี้ยง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับบุคคลอื่น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.12 ระดับการสำเร็จศึกษาสูงสุด : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา คือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.13 สถานภาพสมรส : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในสถานะแต่งงานและอยู่ร่วมกัน จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมา คือ อยู่ในสถานะโสด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 และอยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสถานะหม้าย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

4.1.1.14 การมีบุตร : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่มีบุตร จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา คือ มีบุตรจำนวน 1 คน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และมีบุตรจำนวน 2 คน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจำนวน 3 - 4 คน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

4.1.1.15 การตั้งครรรค์ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้ตั้งครรรค์ จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 99.4 และตั้งครรรค์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

4.1.1.16 ลักษณะงานที่ทำ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานด้านวิชาการ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ ทำงานด้านงานสำนักงาน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และทำงานด้านการบริการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.17 ประเภทบุคลากร : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมา คือ เป็นบุคลากรประเภทข้าราชการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และเป็นบุคลากรประเภทพนักงานราชการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรประเภทลูกจ้างโครงการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.18 ระดับการปฏิบัติงาน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 รองลงมา คือ ปฏิบัติงานอยู่ในระดับหัวหน้างาน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และปฏิบัติงานอยู่ในระดับผู้บริหารองค์กร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

4.1.1.19 สถานภาพการจ้างงาน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการจ้างงานตามสัญญาจ้าง จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 69.7 รองลงมา คือ จ้างงานแบบประจำ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 และจ้างงานแบบจ้างเหมา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.20 ระยะเวลาทำงานในองค์กรในปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทำงานในองค์กรเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมา คือ ทำงานในองค์กรเป็นระยะเวลาระหว่าง 6 – 9 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และทำงานในองค์กรเป็นระยะเวลาระหว่าง 3 – 5 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ทำงานในองค์กรน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

4.1.1.21 การเปลี่ยนงานตั้งแต่เริ่มทำงานจนถึงปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงาน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมา คือ เคยลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงาน 1- 3 ครั้ง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 และเคยลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงาน 4- 6 ครั้ง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่เคยลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงาน 7 – 9 ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.1.1.22 รายได้ต่อเดือน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับรายได้ต่อเดือนประมาณ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ ได้รับรายได้ต่อเดือนประมาณ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และได้รับรายได้ต่อเดือนประมาณ 50,001 - 100,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

#### 4.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขใน 9 มิติ

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลน้ำหนัก-ส่วนสูง และค่า BMIในปัจจุบัน

ข้อมูลหน่วยงานและตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>1. น้ำหนักปัจจุบัน</b>		
40 – 49 กิโลกรัม	30	9.2
50 – 59 กิโลกรัม	94	28.7
60 – 69 กิโลกรัม	84	25.7
70 – 79 กิโลกรัม	56	17.1
80 – 89 กิโลกรัม	39	11.9
90 – 99 กิโลกรัม	17	5.2
100 กิโลกรัมขึ้นไป	7	2.1
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.3 แสดงข้อมูลน้ำหนัก-ส่วนสูง และค่า BMI ในปัจจุบัน (ต่อ)

ข้อมูลหน่วยงานและตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>2. ส่วนสูงปัจจุบัน</b>		
140 – 149 เซนติเมตร	5	1.5
150 – 159 เซนติเมตร	122	37.3
160 – 169 เซนติเมตร	118	36.1
170 – 179 เซนติเมตร	72	22.0
180 เซนติเมตรขึ้นไป	10	3.1
รวม	327	100.0
<b>3. BMI</b>		
< 18.5 (น้ำหนักน้อย ภาวะเสี่ยงต่อโรคต่ำ)	13	4.0
18.5 – 22.9 (น้ำหนักปกติ ภาวะเสี่ยงต่อโรคเท่าคนปกติ)	111	33.9
23 – 24.99 (น้ำหนักเกิน ภาวะเสี่ยงต่อโรคมากกว่าคนปกติ)	66	20.2
25 – 29.9 (โรคอ้วน ภาวะเสี่ยงต่อโรคสูง)	96	29.4
>= 30 (อ้วนมาก ภาวะเสี่ยงต่อโรคอยู่ในช่วงอันตราย)	41	12.5
รวม	327	100.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ โดยวิเคราะห์ตามข้อมูลน้ำหนัก-ส่วนสูง และค่า BMI ในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 327 คน พบว่า

4.1.2.1 น้ำหนักปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีน้ำหนักปัจจุบันอยู่ในช่วง 50 – 59 กิโลกรัม จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 รองลงมา คือ มีน้ำหนักอยู่ในช่วง 60 – 69 กิโลกรัม จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีน้ำหนักอยู่ในช่วง 70 – 79 กิโลกรัม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีน้ำหนักอยู่ใน 100 กิโลกรัมขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

4.1.2.2 ส่วนสูงปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนสูงปัจจุบันอยู่ในช่วง 150 – 159 เซนติเมตร จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา คือ มีส่วนสูงอยู่ในช่วง 160 – 169 เซนติเมตร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และมีส่วนสูงอยู่ในช่วง 170 – 179 เซนติเมตร จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนสูงอยู่ในช่วง 140 – 149 เซนติเมตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5



4.1.2.3 ค่า BMI ในปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่า BMI อยู่ในช่วง 18.5 – 22.9 (น้ำหนักปกติ ภาวะเสี่ยงต่อโรคเท่าคนปกติ) จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมา คือ มีค่า BMI อยู่ในช่วง 25 – 29.9 (โรคอ้วน ภาวะเสี่ยงต่อโรคสูง) จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 และมีค่า BMI อยู่ในช่วง 23 – 24.99 (น้ำหนักเกิน ภาวะเสี่ยงต่อโรคมากกว่าคนปกติ) จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีค่า BMI อยู่ในช่วง < 18.5 (น้ำหนักน้อย ภาวะเสี่ยงต่อโรคต่ำ) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 1 ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)

ข้อ	ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	การกินอาหารเช้าต่อสัปดาห์ (5 = กินทุกวัน, 1 = ไม่กิน)	3.70	1.450	กินเป็นประจำ (5 - 6 วัน)	3
2	การกินอาหารที่มีรสหวานจัด เช่น ซอศอโคแลต โดนัท น้ำอัดลม ฯลฯ ต่อสัปดาห์ (5 = ไม่กิน, 1 = กินทุกวัน)	3.23	1.102	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	6
3	การกินอาหารที่มีรสเค็มจัด เช่น อาหารที่เพิ่มน้ำปลา อาหาร กึ่งสำเร็จรูป ฯลฯ ต่อสัปดาห์ (5 = ไม่กิน, 1 = กินทุกวัน)	3.41	1.07	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	5
4	การกินอาหารมันจัด/ ของมันจัด เช่น ของทอด หมูกระทะ พาสต์ฟู้ด ฯลฯ ต่อสัปดาห์ (5 = ไม่กิน, 1 = กินทุกวัน)	3.53	0.871	กินแต่ไม่บ่อย (1 - 2 วัน)	4
5	การออกกำลังกายต่อสัปดาห์ (5 = ทุกวัน, 1 = ไม่ออกเลย)	2.06	1.194	น้อยกว่า 3 วัน ต่อสัปดาห์	8
6	สูบบุหรี่/บุหรี่ปริมาณ/ไฟป่า/ยาเส้นหรือไม่ (5 = ไม่เคยสูบบุหรี่, 1 = สูบเป็นประจำ)	4.83	0.599	ไม่เคยสูบบุหรี่	1
7	ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ ไวน์ สาโท หรือสุราที่บ้านหรือไม่ (5 = ไม่ดื่มเลย, 1 = ดื่มเกือบทุกวัน)	3.90	1.137	ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม	2
8	โดยรวมท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่านหรือไม่ (5 = พอใจมากที่สุด, 1 = ไม่พอใจเลย)	2.97	0.967	ปานกลาง	7
	รวม	3.45	1.049	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.45, S.D.= 1.049)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีไม่เคยสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/ใบจาก/ยาเส้นเลย ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.599) รองลงมาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเคยดื่มสุรา แต่ในปัจจุบันไม่ดื่ม ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 1.137) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกินอาหารเข้าเป็นประจำ (5 - 6 วันต่อสัปดาห์) ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 1.450)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 2 ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)

ข้อ	ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้วท่านรู้สึกว่าได้รับการพักผ่อนเพียงพอหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่พอ/น้อยที่สุด)	3.11	0.983	ปานกลาง	3
2	โดยรวมแล้วใน 1 สัปดาห์ท่านทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ (อ่านหนังสือ ดูหนัง ฟังเพลง ช็อปปิ้ง เล่นเกมส์ ปลูกต้นไม้ ฯลฯ) หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ได้ทำ/น้อยที่สุด)	3.26	0.987	ปานกลาง	2
3	โดยรวมแล้วท่านมีความเครียด (เครียดจากการทำงาน/เรื่องครอบครัว/ เรื่องอื่นๆ) บ้างหรือไม่ (5 = ไม่เครียดเลย, 1 = เครียดมากที่สุด)	3.07	0.864	ปานกลาง	4
4	โดยรวมแล้วท่านคิดว่าชีวิตของท่านเป็นไปตามที่ท่านคาดหวัง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = น้อยที่สุด)	3.06	0.865	ปานกลาง	5
5	เมื่อประสบปัญหาในชีวิต โดยทั่วไปท่านสามารถจัดการกับปัญหาได้หรือไม่ (5 = จัดการได้มากที่สุด, 1 = ไม่สามารถจัดการได้)	3.71	0.672	จัดการได้มาก	1
	รวม	3.24	0.874	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D.= 0.874)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเมื่อประสบปัญหาในชีวิต สามารถจัดการกับปัญหาได้มาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.672) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ (อ่านหนังสือ ดูหนัง ฟังเพลง ช็อปปิ้ง เล่นเกมส์ ปลูกต้นไม้ ฯลฯ) ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ , S.D. = 0.987) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้รับการพักผ่อนเพียงพอในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D. = 0.983)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 3 ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)

ข้อ	ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้วท่านรู้สึกเอือออาทร/หวงใยต่อคนรอบข้างหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่รู้สึก/น้อยที่สุด)	3.98	.741	มาก	2
2	โดยรวมแล้ว ท่านให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เคย)	3.87	.761	ช่วยแทบทุกครั้ง	3
3	โดยรวมแล้วท่านเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เต็มใจ/น้อยที่สุด)	4.07	.712	มาก	1
4	โดยรวมท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น การปลูกป่า การบริจาคสิ่งของ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เข้าร่วม)	3.44	.873	ปานกลาง	5
5	โดยรวมแล้วท่านได้ทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเอง และมีประโยชน์ต่อสังคม เช่น การคัดแยกขยะ การลดใช้ทุกพลาสติก หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทำ/น้อยที่สุด)	3.62	.891	มาก	4
	รวม	3.80	0.796	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D.= 0.796)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.712) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะรู้สึกเอือออาทร/หวงใยต่อคนรอบข้างในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 0.741) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างแทบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.761)

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 4 ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)

ข้อ	ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้วท่านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ศาสนา/การให้ทาน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทำ/น้อยที่สุด)	3.73	.938	มาก	4
2	โดยรวมแล้ว ท่านปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ปฏิบัติ/น้อยที่สุด)	3.41	.993	ปานกลาง	5
3	โดยรวมแล้ว ท่านยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ยกโทษ/น้อยที่สุด)	3.83	.787	มาก	3
4	โดยรวมแล้ว ท่านยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ยอมรับ/น้อยที่สุด)	4.11	.699	มาก	2
5	โดยรวมแล้ว ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ตอบแทน/น้อยที่สุด)	4.35	.652	มาก	1
	รวม	3.89	0.814	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.814)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะตอบแทนผู้มีพระคุณหรือผู้ที่ช่วยเหลือในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.652) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.699) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.787)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 5 ด้านครอบครัวดี (Happy Family)

ข้อ	ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านมีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เพียงพอ/น้อยที่สุด)	3.54	1.148	มาก	2
2	ท่านทำกิจกรรม(ออกกำลังกาย ทำบุญ ชื้อของ ฯลฯ) ร่วมกัน กับคนในครอบครัว หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทำ/น้อยที่สุด)	3.47	1.110	ปานกลาง	3
3	โดยรวมแล้วท่านมีความสุขกับครอบครัวของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	4.11	0.833	มาก	1
	รวม	3.71	1.030	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านครอบครัวดี (Happy Family) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.= 1.030)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความสุขกับครอบครัวในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.833) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีเวลาอยู่กับครอบครัวเพียงพอในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 1.148) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีทำกิจกรรม(ออกกำลังกาย ทำบุญ ชื้อของ ฯลฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 1.110)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 6 ด้านสังคมดี (Happy Society)

ข้อ	ด้านสังคมดี (Happy Society)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้ว เพื่อนบ้าน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.64	0.919	มาก	3
2	โดยรวมแล้วท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับของสังคม หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ปฏิบัติ/น้อยที่สุด)	4.30	0.646	มาก	1
3	โดยรวมแล้วท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่รู้สึก/น้อยที่สุด)	3.79	0.730	มาก	2
4	โดยรวมแล้ว เมื่อท่านมีปัญหา ท่านสามารถขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ได้/น้อยที่สุด)	3.53	0.906	มาก	5

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 6 ด้านสังคมดี (Happy Society) (ต่อ)

ข้อ	ด้านสังคมดี (Happy Society)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
5	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการใช้ชีวิตในประเทศไทยทุกวันนี้นี้มีความสุขสงบสุขหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.04	0.906	ปานกลาง	6
6	โดยรวมแล้วทุกวันนี้ท่านใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.61	0.839	มาก	4
	รวม	3.65	0.824	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านสังคมดี (Happy Society) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D.= 0.824)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ข้อบังคับของสังคมในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.646) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.730) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.919)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 7 ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

ข้อ	ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้วท่านสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สนใจ/น้อยที่สุด)	4.09	0.798	มาก	2
2	โดยรวมแล้ว ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สนใจ/น้อยที่สุด)	4.18	0.738	มาก	1
3	ท่านมีโอกาที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มีโอกาส/น้อยที่สุด)	3.77	0.956	มาก	3
	รวม	4.01	0.831	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D.= 0.831)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิตในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.738) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.798) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = 0.956) ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 8 ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)

ข้อ	ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านรู้สึกว่าการผ่อนชำระหนี้สินต่างๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระหรือไม่ (5 = ไม่เป็นภาระ/ไม่มีหนี้สิน, 1 = ภาระหนักที่สุด)	3.03	1.128	ภาระปานกลาง	3
2	ท่านผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดเวลาทุกครั้งหรือไม่ (5 = ตรงเวลาทุกครั้ง/ไม่มีหนี้สิน, 1 = ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง)	4.43	0.833	ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง	1
3	โดยรวมแล้ว ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือนหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	2.60	1.052	เก็บออมปานกลาง	4
4	โดยรวมแล้ว ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน (5 = รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก, 1 = รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก)	3.04	1.029	รายจ่ายพอ ๆ กับรายได้	2
	รวม	3.28	1.011	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D.= 1.011)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีผ่อนชำระหนี้ตามกำหนดตรงเวลาเกือบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.833) รองลงมา ในแต่ละเดือนบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีรายจ่ายพอ ๆ กับรายได้ ( $\bar{X} = 3.04$ , S.D. = 1.029) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีภาระการผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D. = 1.128)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 9 ด้านการงานดี (Happy Work life)

ข้อ	ด้านการงานดี (Happy Work life)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	งานของท่าน มีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.83	0.833	มาก	4
2	งานของท่าน มีความชัดเจนของโอกาสในการเติบโตในตำแหน่ง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.47	0.981	ปานกลาง	13
3	งานของท่าน ในขณะนี้มีความมั่นคง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มั่นคง/น้อยที่สุด)	3.51	0.996	มั่นคงมาก	11
4	โดยรวมแล้วท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับนายจ้าง หรือหัวหน้างาน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มีส่วนร่วม/น้อยที่สุด)	3.41	0.974	ปานกลาง	14
5	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน/พรบ.ข้าราชการ 2551/พรบ.แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ 2547/กฎหมายอื่น ๆ จากองค์กรของท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ได้รับ/น้อยที่สุด)	3.68	0.885	มาก	7
6	ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง/ปรับขึ้นเงินค่าจ้างประจำ ในปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสมหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เหมาะสม/น้อยที่สุด)	3.52	0.962	มาก	9
7	ความถูกต้อง ของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร (5 = ถูกต้องทุกครั้ง, 1 = ไม่ถูกต้องทุกครั้ง)	4.35	0.944	ถูกต้องเกือบทุกครั้ง	2
8	ความตรงเวลา ของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร (5 = ตรงเวลาทุกครั้ง, 1 = ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง)	4.50	0.879	ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง	1
9	ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับคุ้มค่างับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน (การถูกฟ้องร้อง/การได้รับอันตรายจากการทำงาน ฯลฯ) หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่คุ้มค่า/น้อยที่สุด)	3.39	0.872	ปานกลาง	15



ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 9 ด้านการงานดี (Happy Work life) (ต่อ)

ข้อ	ด้านการงานดี (Happy Work life)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
10	ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ได้รับ/น้อยที่สุด)	3.36	0.955	ปานกลาง	16
11	ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่พอใจ/น้อยที่สุด)	3.49	0.943	ปานกลาง	12
12	ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่พอใจ/น้อยที่สุด)	3.27	0.981	ปานกลาง	17
13	โดยรวมแล้วที่ท่านทำงานของท่านให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ให้/น้อยที่สุด)	3.73	0.964	มาก	5
14	โดยรวมแล้วความสัมพันธ์ในที่ทำงานของท่านเหมือนที่เหมือนน้อง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เหมือน/น้อยที่สุด)	3.72	1.045	มาก	6
15	โดยรวมแล้วท่านสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในที่ทำงานหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สื่อสาร/น้อยที่สุด)	3.92	0.877	มาก	3
16	โดยรวมแล้วในที่ทำงานของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.61	0.939	มาก	8
17	โดยรวมแล้ว ท่านทำงานอย่างมีความสุขหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.52	0.923	มาก	9
	รวม	3.66	0.938	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านการงานดี (Happy Work life) ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D.= 0.938)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.879) รองลงมา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ถูกต้องเกือบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.944) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในที่ทำงาน ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.877)

จากคำถาม “ปัจจุบัน ความสุข ของท่านอยู่ในระดับใด โดยคะแนนจะเรียงจากน้อยไปหามากเริ่มจาก 0 หมายถึงไม่มีความสุขเลย ไปจนถึง 10 หมายถึง มีความสุขที่สุด” พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตอบคำถามอยู่ในระดับ 9 ซึ่งมีแนวโน้มมีความสุขที่สุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ข้อ	ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านรู้สึกว่าคุณโดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ทำงานกี่วัน (5 = 7 วัน, 1 = 1-2 วัน)	3.79	0.867	ทำงาน 6 วัน	2
2	ท่านรู้สึกว่าคุณโดยเฉลี่ยทำงานวันละกี่ชั่วโมง (5 = มากกว่า 12 ชั่วโมง, 1 = น้อยกว่า 6 ชั่วโมง)	2.76	0.917	9 – 10 ชั่วโมง	5
3	ท่านรู้สึกว่าคุณได้พักผ่อนโดยเฉลี่ย (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) วันละกี่ชั่วโมง (5 = 8 ชั่วโมง, 1 = น้อยกว่า 1 ชั่วโมง)	2.93	1.054	3 – 5 ชั่วโมง	4
4	หน่วยงานของท่าน มีความยืดหยุ่น ในการทำงานหรือไม่ (เช่น ความยืดหยุ่นในการทำงานนอกสถานที่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.01	1.237	ปานกลาง	3
5	ท่านทำงานตรงตามวุฒิการศึกษาหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ตรง/น้อยที่สุด)	3.94	1.104	มาก	1
	รวม	3.29	1.036	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D.= 1.036)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีทำงานตรงตามวุฒิการศึกษาในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 1.104) รองลงมา บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีทำงานสัปดาห์ละ 6 วัน ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.867) และหน่วยงานที่ท่านมีความยืดหยุ่นในการทำงาน ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D. = 1.237)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ต่อทั้ง 9 มิติ

ข้อ	ผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ต่อการทำงาน ทั้ง 9 มิติ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสุขภาพกายดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.17	1.103	ปานกลาง	9
2	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติผ่อนคลายดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.37	1.057	ปานกลาง	8
3	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติน้ำใจดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.72	1.036	น้อย	3
4	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติจิตวิญญาณดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.85	1.070	น้อย	2
5	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติครอบครัวดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.88	1.130	น้อย	1
6	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสังคมดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.57	1.077	น้อย	6
7	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติใฝ่รู้ดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.71	1.062	น้อย	4
8	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสุขภาพเงินดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.38	1.279	ปานกลาง	7
9	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติการงานดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.64	1.059	น้อย	5
	รวม	3.59	1.097	น้อย	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ต่อทั้ง 9 มิติของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวม มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D.= 1.097)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ในมิติครอบครัวดี สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 1.130) รองลงมา ในมิติจิตวิญญาณดี สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 1.070) และในมิติน้ำใจดี สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 1.036)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวม

ความสุขในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)	3.45	1.049	ปานกลาง	7
2. ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)	3.24	0.874	ปานกลาง	9
3. ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)	3.80	0.796	มาก	3
4. ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	3.89	0.814	มาก	2
5. ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	3.71	1.030	มาก	4
6. ด้านสังคมดี (Happy Society)	3.65	0.824	มาก	6
7. ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	4.01	0.831	มาก	1
8. ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	3.28	1.011	ปานกลาง	8
9. ด้านการงานดี (Happy Work life)	3.66	0.938	มาก	5
<b>สรุปรวม</b>	<b>3.63</b>	<b>0.907</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของระดับความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.907)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.831) รองลงมาด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.814) และด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.796) ส่วนด้านที่มีค่าความสุ่มนัยที่สุด คือ ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.874)

#### 4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันต่อองค์กร

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความผูกพันต่อองค์กร

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาทำงานที่องค์กรของท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.24	1.135	ปานกลาง	9
2	หากมีใครกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้ององค์กรของท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.75	0.891	มาก	6
3	ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/บุคลากรขององค์กร/ได้ทำงานในองค์กรนี้ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ภูมิใจ/น้อยที่สุด)	3.86	0.918	มาก	3
4	ขณะที่ทำงานอยู่ในองค์กรนี้ หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะทำงานต่อหรือว่าลาออก (5 = ไม่ลาออกแน่นอน, 1 = ลาออกแน่นอน)	3.98	1.036	ไม่ลาออก	2
5	ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไปหรือไม่ (5 = ไม่ไปแน่นอน, 1 = ไปแน่นอน)	3.55	1.084	ไม่ไป	7
6	ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของรวมขององค์กรที่ท่านทำงานในปัจจุบันหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่รู้สึก/น้อยที่สุด)	3.33	1.091	ปานกลาง	8
7	ท่านทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรของท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทุ่มเท/น้อยที่สุด)	4.17	0.717	มาก	1
8	ท่านเป็นคนคิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กรของท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.79	0.796	มาก	5
9	ในแต่ละวัน ท่านทำงานอย่างมีเป้าหมายหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.85	0.726	มาก	4
	รวม	3.72	0.933	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของระดับความผูกพันต่อองค์กร ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D.= 0.933)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กร ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.717) รองลงมา ถ้า

บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะไม่ลาออก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 1.036) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/บุคลากรขององค์กร/ได้ทำงานในองค์กร ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.918)

#### 4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการนำองค์กร

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย

ข้อ	การนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ผู้นำระดับสูงสามารถสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจทิศทางและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจน	3.80	0.922	มาก	3
2	ผู้นำระดับสูงสามารถบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างดี	3.84	0.883	มาก	1
3	ผู้นำระดับสูงสามารถจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในเชิงรุก	3.70	0.967	มาก	6
4	ผู้นำระดับสูงเปิดโอกาสให้บุคลากรติดต่อสื่อสารในการให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก	3.82	0.935	มาก	2
5	ผู้นำระดับสูงคำนึงถึงความอยู่ดีมีสุขของบุคลากร	3.57	1.066	มาก	8
6	ผู้นำระดับสูงใช้เทคโนโลยีใหม่เป็นก้าวต่อไปในการปฏิบัติงาน	3.73	0.894	มาก	5
7	ผู้นำระดับสูงเป็นต้นแบบของบุคลากร	3.70	1.028	มาก	6
8	โดยรวมท่านมีความเชื่อถือไว้วางใจในผู้นำระดับสูง	3.79	0.908	มาก	4
	รวม	3.74	0.950	มาก	

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของความพึงพอใจต่อการนำองค์กรของผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D.= 0.950)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ผู้นำระดับสูงสามารถบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างดี ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.883) รองลงมา ผู้นำระดับสูงเปิดโอกาสให้บุคลากรติดต่อสื่อสารในการให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.935) และผู้นำระดับสูงสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจทิศทางและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.922)

## 4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

### 4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลคณะและการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลคณะและการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน (น)	ร้อยละ
<b>1. คณะที่เรียน</b>		
คณะครุศาสตร์	213	10.7
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	132	6.6
คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ	221	11.1
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	569	28.6
คณะวิทยาการจัดการ	337	16.9
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	163	8.2
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	170	8.5
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	185	9.3
รวม	1990	100.0
<b>2. เข้าร่วมกิจกรรม/ชมรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย (กิจกรรมใดก็ได้ที่เป็นหรือไม่เป็นสมาชิก) บ่อยครั้ง</b>		
<b>เพียงใด</b>		
ไม่เคยเข้าร่วมเลย	142	7.1
เข้าร่วมน้อยครั้ง	131	6.6
เข้าร่วมบางครั้ง / เท่าที่จำเป็น	620	31.2
เข้าร่วมบ่อยครั้ง	592	29.7
เข้าร่วมประจำ / ทุกครั้ง	505	25.4
รวม	1990	100.0

จากตารางที่ 4.18 แสดงการแจกแจงความถี่ และร้อยละ โดยวิเคราะห์ตามคณะและการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะและการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 1990 คน พบว่า

4.2.1.1 คณะที่เรียน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 569 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 และกำลังศึกษาอยู่คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6

4.2.1.2 การเข้าร่วมกิจกรรม/ชมรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรม บางครั้ง / เท่าที่จำเป็น จำนวน 620 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมา คือ เข้าร่วมกิจกรรมบ่อยครั้ง จำนวน 592 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำ / ทุกครั้ง จำนวน 505 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อยครั้ง จำนวน 131 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.6

ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (น)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	462	23.2
หญิง	1490	74.9
เพศหลากหลาย	38	1.9
รวม	1990	100.0
<b>2. อายุ</b>		
18 – 24 ปี	1959	98.44
25 – 34 ปี	26	1.31
35 – 44 ปี	5	0.25
รวม	1990	100.00
<b>3. มหาวิทยาลัยที่ท่านศึกษาอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาของท่านหรือไม่</b>		
ใช่	1035	52.0
ไม่ใช่	955	48.0
รวม	1990	100.0



ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>4. ท่านอาศัยอยู่กับใครบ้าง (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)</b>		
ท่านอาศัยอยู่คนเดียว	410	20.6
ท่านอาศัยอยู่กับคู่สมรส (สามี/ ภรรยา)	30	1.5
ท่านอาศัยอยู่กับพี่/ น้อง	548	27.5
ท่านอาศัยอยู่กับพ่อแม่/ พ่อแม่บุญธรรม/ พ่อแม่เลี้ยง	1357	68.2
ท่านอาศัยอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย	429	21.5
ท่านอาศัยอยู่กับลูก/ ลูกบุญธรรม/ ลูกเลี้ยง	6	0.3
ท่านอาศัยอยู่กับญาติอื่นๆ	164	8.2
ท่านอาศัยอยู่กับเพื่อน	375	18.8
ท่านอาศัยอยู่กับคูรั้ก/ คนรั้ก/ แฟน	134	6.7
ท่านอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นๆ	57	2.9
<b>6. ท่านกำลังศึกษาชั้นปีใด</b>		
ชั้นปีที่ 1	759	38.1
ชั้นปีที่ 2	566	28.4
ชั้นปีที่ 3	420	21.1
ชั้นปีที่ 4	228	11.5
ชั้นปีที่ 5	8	0.4
ชั้นปีที่ 6	1	0.1
ชั้นปีอื่น ๆ	8	0.4
รวม	1990	100.0
<b>6. ท่านกำลังศึกษาอยู่ในระดับใด</b>		
ประกาศนียบัตร	11	0.6
ปริญญาตรี	1958	98.4
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	13	0.7
ปริญญาโท	2	0.1
ปริญญาเอก	1	0.1
อื่นๆ	5	0.3
รวม	1990	100.0

จากตารางที่ 4.19 แสดงการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ โดยวิเคราะห์ตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 1990 คน พบว่า

4.2.1.3 เพศ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 1490 คน คิดเป็นร้อยละ 74.9 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 462 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และเพศหลากหลาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

4.2.1.4 อายุ : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 18 – 24 ปี จำนวน 1959 คน คิดเป็นร้อยละ 98.44 รองลงมา คือ อยู่ในช่วงอายุ 25 – 34 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 1.31 และอยู่ในช่วงอายุ 35 – 44 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

4.2.1.5 มหาวิทยาลัยที่ศึกษาเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนา : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดียวกับมหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 1035 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 และไม่ได้อยู่ภูมิลำเนาเดียวกับที่มหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 955 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0

4.2.1.6 บุคคลที่อยู่อาศัย : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ที่อาศัยอยู่กับพ่อแม่/ พ่อแม่บุญธรรม/ พ่อแม่เลี้ยง จำนวน 1357 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมา คือ อาศัยอยู่กับพี่/ น้อง จำนวน 548 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และอาศัยอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย จำนวน 429 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับลูก/ ลูกบุญธรรม/ ลูกเลี้ยง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

4.2.1.7 ชั้นปีที่ศึกษา : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 759 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 566 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 6 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

4.2.1.8 ระดับการศึกษา : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี จำนวน 1958 คน คิดเป็นร้อยละ 98.4 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และกำลังศึกษาอยู่ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

#### 4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสูงใน 9 มิติ

ตารางที่ 4.20 แสดงข้อมูลน้ำหนัก-ส่วนสูง และค่า BMI ในปัจจุบัน

ข้อมูลหน่วยงานและตำแหน่งในการปฏิบัติงาน	จำนวน (n)	ร้อยละ
<b>1. น้ำหนักปัจจุบัน</b>		
น้อยกว่า 40 กิโลกรัม	25	1.26
40 – 49 กิโลกรัม	594	29.85
50 – 59 กิโลกรัม	620	31.16
60 – 69 กิโลกรัม	360	18.09
70 – 79 กิโลกรัม	171	8.59
80 – 89 กิโลกรัม	114	5.73
90 – 99 กิโลกรัม	62	3.12
100 กิโลกรัมขึ้นไป	44	2.21
รวม	1990	100.00
<b>2. ส่วนสูงปัจจุบัน</b>		
140 – 149 เซนติเมตร	33	1.66
150 – 159 เซนติเมตร	660	33.17
160 – 169 เซนติเมตร	836	42.01
170 – 179 เซนติเมตร	367	18.44
180 เซนติเมตรขึ้นไป	94	4.72
รวม	1990	100.00
<b>3. BMI</b>		
< 18.5 (น้ำหนักน้อย ภาวะเสี่ยงต่อโรคต่ำ)	506	25.43
18.5 – 22.9 (น้ำหนักปกติ ภาวะเสี่ยงต่อโรคเท่าคนปกติ)	877	44.07
23 – 24.99 (น้ำหนักเกิน ภาวะเสี่ยงต่อโรคมากกว่าคนปกติ)	205	10.30
25 – 29.9 (โรคอ้วน ภาวะเสี่ยงต่อโรคสูง)	243	12.21
>= 30 (อ้วนมาก ภาวะเสี่ยงต่อโรคอยู่ในช่วงอันตราย)	159	7.99
รวม	1990	100.00

จากตารางที่ 4.20 แสดงการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ โดยวิเคราะห์ตามข้อมูลน้ำหนัก-ส่วนสูง และค่า BMI ในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 1990 คน พบว่า

4.2.2.1 น้ำหนักปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีน้ำหนักปัจจุบันอยู่ในช่วง 50 – 59 กิโลกรัม จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 รองลงมา คือ มีน้ำหนักอยู่ในช่วง 60 – 69 กิโลกรัม จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และมีน้ำหนักอยู่ในช่วง 70 – 79 กิโลกรัม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีน้ำหนักอยู่ใน 100 กิโลกรัมขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

4.2.2.2 ส่วนสูงปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนสูงปัจจุบันอยู่ในช่วง 150 – 159 เซนติเมตร จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมา คือ มีส่วนสูงอยู่ในช่วง 160 – 169 เซนติเมตร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และมีส่วนสูงอยู่ในช่วง 170 – 179 เซนติเมตร จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนสูงอยู่ในช่วง 140 – 149 เซนติเมตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

4.2.2.3 ค่า BMI ในปัจจุบัน : กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีค่า BMI อยู่ในช่วง 18.5 – 22.9 (น้ำหนักปกติ ภาวะเสี่ยงต่อโรคเท่าคนปกติ) จำนวน 877 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07 รองลงมา คือ มีค่า BMI อยู่ในช่วง < 18.5 (น้ำหนักน้อย ภาวะเสี่ยงต่อโรคต่ำ) จำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 25.43 และมีค่า BMI อยู่ในช่วง 25 – 29.9 (โรคอ้วน ภาวะเสี่ยงต่อโรคสูง) จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 12.21 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีค่า BMI อยู่ในช่วง  $\geq 30$  (อ้วนมาก ภาวะเสี่ยงต่อโรคอยู่ในช่วงอันตราย) จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 7.99

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 1 ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)

ข้อ	ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	การกินอาหารเชาต่อสัปดาห์ (5 = กินทุกวัน, 1 = ไม่กิน)	2.89	1.247	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	9
2	การกินอาหารที่มีรสหวานจัด เช่น ช็อคโกแลต โดนัท น้ำอัดลม ฯลฯ ต่อสัปดาห์ (5 = ไม่กิน, 1 = กินทุกวัน)	3.11	.973	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	7
3	การกินอาหารที่มีรสเค็มจัด เช่น อาหารที่เพิ่มน้ำปลา อาหาร กึ่งสำเร็จรูป ฯลฯ ต่อสัปดาห์ (5 = ไม่กิน, 1 = กินทุกวัน)	3.30	.948	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	4
4	การกินอาหารมันจัด/ ของมันจัด เช่น ของทอด หมูกระทะ พาสต้าวัด ฯลฯ ต่อสัปดาห์ (5 = ไม่กิน, 1 = กินทุกวัน)	3.30	.845	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	4
5	การกินผัก ผลไม้ ต่อสัปดาห์ (5 = กินทุกวัน, 1 = ไม่กิน)	3.21	.999	กินเป็นบางครั้ง (3 - 4 วัน)	6
6	สูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/ใบจาก/ยาเส้นหรือไม่ (5 = ไม่เคยสูบบุหรี่, 1 = สูบเป็นประจำ)	4.51	1.010	ไม่เคยสูบบุหรี่	1
7	ปัจจุบันท่านเห็นด้วยกับประโยคนี้หรือไม่ “การบริโภค กระท่อมเป็นเรื่องที่ยอมรับได้” (5 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 1 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง)	3.69	.906	ไม่เห็นด้วย	2
8	การออกกำลังกายต่อสัปดาห์ (5 = ทุกวัน, 1 = ไม่ออกเลย)	2.04	1.078	น้อยกว่า 3 วัน ต่อสัปดาห์	10
9	ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ ไวน์ สาโท หรือสุราที่บ้านหรือไม่ (5 = ไม่ดื่มเลย, 1 = ดื่มเกือบทุกวัน)	3.63	1.089	ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม	3
10	โดยรวมท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่านหรือไม่ (5 = พอใจมากที่สุด, 1 = ไม่พอใจเลย)	3.07	.971	ปานกลาง	8
	รวม	3.28	1.007	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D.= 1.007)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีไม่เคยสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/ใบจาก/ยาเส้นเลย ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 1.010) รองลงมา นักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีไม่เห็นด้วยกับประโยค “การบริโภคกระท่อมเป็นเรื่องที่ยอมรับได้” ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = 0.906) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเคยดื่มสุรา แต่ในปัจจุบันไม่ดื่ม ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 1.089)

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 2 ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)

ข้อ	ด้านผ่อนคลาย (Happy Relax)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการเบื่อ ไม่สนใจ ไม่อยากทำอะไรเลย หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.20	1.082	เป็นบางวัน	10
2	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการเบื่ออาหาร หรือ กินมากเกินไป หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.54	1.131	เป็นน้อย	8
3	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการเหนื่อยง่าย หรือไม่ค่อยมีแรง หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.58	1.11	เป็นน้อย	7
4	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการหลับยาก หรือ หลับ ๆ ตื่น ๆ หรือหลับมากไป หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.40	1.215	เป็นบางวัน	9
5	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการไม่สบายใจ หรือ ท้อแท้ หรือ ซึมเศร้า หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.69	1.158	เป็นน้อย	6
6	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการสมาธิไม่ดี เวลาทำอะไร เช่น ดูทีวี ฟังเพลง ทำงานที่ใช้ความตั้งใจ หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.84	1.08	เป็นน้อย	5
7	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกไม่ดีกับตัวเอง คิดว่าตัวเองล้มเหลว ทำให้ตนเองหรือครอบครัวผิดหวัง หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	3.90	1.167	เป็นน้อย	4
8	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกว่าจะทำอะไรข้างจนคนอื่นสังเกตเห็นได้ หรือกระสับกระส่าย หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	4.16	1.024	เป็นน้อย	3
9	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกว่าจะถ้าเราตายไปคงจะดี หรือเคยคิดฆ่าตัวตาย หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	4.40	0.973	เป็นน้อย	2

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 2 ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) (ต่อ)

ข้อ	ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
10	ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านเคยทำร้ายตัวเอง หรือ เคยพยายามฆ่าตัวตาย หรือไม่ (5 = ไม่เป็นเลย, 1 = เป็นทุกวัน)	4.69	0.732	ไม่เป็นเลย	1
	รวม	3.84	1.067	มาก	

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D.= 1.067)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีไม่เคยทำร้ายตัวเองหรือพยายามฆ่าตัวตายเลย ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.732) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นน้อยที่จะรู้สึกว่ถ้าตายไปคงจะดี หรือคิดจะฆ่าตัวตาย ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.973) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเป็นน้อยที่จะรู้สึกว่ทำอะไรซ้ำลง หรือรู้สึกกระสับกระส่าย ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 1.024)

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 3 ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)

ข้อ	ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้วท่านรู้สึกเอือออาทร/หวงใยต่อคนรอบข้างหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	4.06	.789	มาก	1
2	โดยรวมแล้ว ท่านให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เคย)	3.86	.779	ช่วยแทบทุกครั้ง	2
3	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อบำเพ็ญ สาธารณประโยชน์ เช่น อาสาพัฒนา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.20	1.014	ปานกลาง	5
4	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และท้องถิ่น และกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.27	.996	ปานกลาง	4
5	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยของท่าน เช่น การรับน้อง การเข้าค่าย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.55	1.104	มาก	3
	รวม	3.59	.936	มาก	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.936)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีรู้สึกเอือออาทร/หวงใยต่อคนรอบข้าง ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.789) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างแทบทุกครั้ง ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.779) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของท่าน เช่น การรับน้อง การเข้าค่าย ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = 1.104)



ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 4 ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)

ข้อ	ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยทั่วไป เมื่อท่านประสบปัญหาในชีวิต ท่านสามารถใช้สติจัดการกับปัญหา หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ใช่สติเลย/น้อยที่สุด)	3.70	.783	สามารถใช้สติได้มาก	4
2	โดยรวมแล้ว ท่านปฏิบัติกิจตามศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ปฏิบัติ/น้อยที่สุด)	3.11	1.079	ปานกลาง	6
3	โดยรวมแล้วท่านมีสมาธิที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน เช่น ลดความเครียด ผ่อนคลายทั้งกายและใจ รวมถึงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงานหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.50	.893	ปานกลาง	5
4	โดยรวมแล้ว ท่านยกโทษและให้อภัยอย่างจริงจังต่อผู้ที่สำนึกผิด หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ยกโทษ/น้อยที่สุด)	3.82	.837	มาก	3
5	โดยรวมแล้ว ท่านยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ยอมรับ/น้อยที่สุด)	4.07	.776	มาก	2
6	โดยรวมแล้ว ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือท่านหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ตอบแทน/น้อยที่สุด)	4.20	.794	มาก	1
	รวม	3.73	.860	มาก	

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.860)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะตอบแทนผู้มีพระคุณหรือผู้ที่ช่วยเหลือในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ , S.D. = 0.794) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.776) และบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะยกโทษและให้อภัยอย่างจริงจังต่อผู้ที่สำนึกผิด ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.837)

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 5 ด้านครอบครัวดี (Happy Family)

ข้อ	ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านมีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เพียงพอ/น้อยที่สุด)	3.59	1.131	มาก	2
2	ท่านทำกิจกรรม(ออกกำลังกาย ทำบุญ ชื้อของ ฯลฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทำ/น้อยที่สุด)	3.46	1.120	ปานกลาง	3
3	โดยรวมแล้วท่านมีความสุขกับครอบครัวของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	4.12	.975	มาก	1
	รวม	3.72	1.075	มาก	

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านครอบครัวดี (Happy Family) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D.= 1.075)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความสุขกับครอบครัวในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.975) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีเวลาอยู่กับครอบครัวเพียงพอในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 1.131) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีทำกิจกรรม(ออกกำลังกาย ทำบุญ ชื้อของ ฯลฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 1.120)

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 6 ด้านสังคมดี (Happy Society)

ข้อ	ด้านสังคมดี (Happy Society)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้ว เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมหอพัก/คนรอบตัวท่าน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.82	.921	มาก	3
2	โดยปกติท่านรู้สึกที่ได้รับมลพิษจากสิ่งแวดล้อม (เช่น ฝุ่น กลิ่น อากาศ เสียง เป็นพิษ) รอบตัวท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.30	1.015	ปานกลาง	7
3	โดยรวมแล้วท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่รู้สึก/น้อยที่สุด)	3.65	.837	มาก	5
4	โดยปกติ ท่านรู้สึกปลอดภัยจากอุบัติเหตุบนถนนในการใช้ชีวิตประจำวันของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่รู้สึก/น้อยที่สุด)	3.28	.907	ปานกลาง	8
5	โดยรวมแล้ว ท่านเคยถูกละเมิดสิทธิหรือคุกคามทางเพศ รวมทั้งคำพูด ท่าที พฤติกรรมข่มขู่ หรือบังคับให้มีเพศสัมพันธ์ หรือไม่ (5 = ไม่เคย, 1 = เป็นประจำ)	4.43	.890	นาน ๆ ครั้ง	1
6	โดยรวมแล้ว ท่านเคยถูกบูลลี่ (Bully) ด้วยคำพูดหรือพฤติกรรมก้าวร้าว จนทำให้ท่านรู้สึกอับอาย หรือไม่ (5 = ไม่เคย, 1 = เป็นประจำ)	3.75	1.071	นาน ๆ ครั้ง	4
7	โดยรวมแล้ว ท่านเคยเล่นการพนัน เช่น การพนันออนไลน์ ไพ่ เข้าบ่อน หวยใต้ดิน ฯลฯ หรือไม่ (5 = ไม่เคย, 1 = เป็นประจำ)	4.39	.943	นาน ๆ ครั้ง	2
8	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่า สังคมไทยทุกวันนี้มีความสุขหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	2.90	.914	ปานกลาง	9
9	โดยรวมแล้วทุกวันนี้ท่านใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.48	.860	ปานกลาง	6
	รวม	3.67	.929	มาก	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านสังคมดี (Happy Society) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D.= 0.929)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีนาน ๆ ครั้งที่จะถูกละเมิดสิทธิหรือคุกคามทางเพศ รวมทั้งคำพูด ท่าที พฤติกรรมข่มขู่ หรือบังคับให้มีเพศสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.890$ ) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีนาน ๆ ครั้งที่จะเล่นการพนัน เช่น การพนันออนไลน์ ไพ่ เข้าบ่อน หวยใต้ดิน ฯลฯ ( $\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.943$ ) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมหอพัก/คนรอบตัวท่าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.921$ )

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 7 ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)

ข้อ	ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้วท่านสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สนใจ/น้อยที่สุด)	3.67	.868	มาก	2
2	โดยรวมแล้ว ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สนใจ/น้อยที่สุด)	3.99	.831	มาก	1
3	ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มีโอกาส/น้อยที่สุด)	3.52	.933	มาก	3
	รวม	3.73	.877	มาก	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.877$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิตในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99, S.D. = 0.831$ ) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67, S.D. = 0.868$ ) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.933$ )

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 8 ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)

ข้อ	ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ปัจจุบันท่านมีรายได้จากการทำงาน/ทำงานพิเศษ มากน้อยเพียงใด (5 = รายได้จากการทำงานมากที่สุด, 1 = ไม่มีรายได้พิเศษ)	2.03	1.128	รายได้จากการทำงานเล็กน้อย	4
2	ท่านสามารถบริหารจัดการเรื่องเงินตามแผนการเงินที่ตั้งไว้ทุกครั้ง มากน้อยเพียงใด (5 = ตรงตามที่ตั้งไว้ทุกครั้ง, 1 = ไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ทุกครั้ง)	3.05	.963	เป็นไปตามที่ตั้งไว้บ้างบางครั้ง	1
3	โดยรวมแล้ว ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน มากน้อยเพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	2.44	.948	มี/เก็บออมเล็กน้อย	3
4	โดยรวมแล้ว รายรับที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน (5 = รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก, 1 = รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก)	2.69	1.042	รายจ่ายพอ ๆ กับรายได้	2
	รวม	2.55	1.020	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลาง ( $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = 1.020)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีบริหารจัดการเรื่องเงินเป็นไปตามแผนการเงินที่ตั้งไว้ได้บ้างบางครั้ง ( $\bar{X} = 3.05$ , S.D. = 0.963) รองลงมา รายจ่ายของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีจะมีพอ ๆ กับรายรับที่ได้ทั้งหมดในแต่ละเดือน ( $\bar{X} = 2.69$ , S.D. = 1.042) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือนเล็กน้อย ( $\bar{X} = 2.44$ , S.D. = 0.948)

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 9 ด้านการเรียนรู้ (Happy Study)

ข้อ	ด้านการเรียนรู้ (Happy Study)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	การเรียนรู้ของท่านมีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.84	.858	มาก	1
2	ท่านรู้สึกว่าการเรียนของท่านมีความชัดเจนของโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต และสร้างความมั่นคงในชีวิตหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.81	.883	มาก	2
3	ท่านรู้สึกว่าการเรียนของท่านจะช่วยให้ท่านมีงานทำภายใน 1 ปีหลังเรียนจบหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.67	.925	มาก	6
4	ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมกับการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับอาจารย์หรือภาคีวิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มีส่วนร่วม/น้อยที่สุด)	3.45	.961	ส่วนร่วมปานกลาง	17
5	ท่านได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้องตามสิทธิที่นักศึกษาพึงได้จากมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ได้/น้อยที่สุด)	3.68	.885	ได้รับมาก	4
6	ท่านมีเสรีภาพในการสวมหรือไม่สวมเครื่องแบบ เข้าชั้นเรียนหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.23	1.108	ปานกลาง	18
7	ท่านได้รับการพิจารณาผลการเรียน/คะแนน/เกรด/การเลื่อนชั้นเรียนในปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่เหมาะสม/น้อยที่สุด)	3.65	.848	มาก	7
8	ท่านได้รับการดูแล ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาทางการเรียน/ปัญหาอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = ได้รับทุกครั้ง, 1 = ไม่เคยได้รับ/น้อยที่สุด)	3.58	.963	ได้รับเกือบทุกครั้ง	12
9	โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจกับการให้บริการ/การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่พอใจเลย/น้อยที่สุด)	3.55	.921	พอใจมาก	13

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุข มิติที่ 9 ด้านการเรียนรู้ (Happy Study) (ต่อ)

ข้อ	ด้านการเรียนรู้ (Happy Study)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
10	ท่านมองเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับคุ้มค่างับการลงทุนทางการศึกษา (ค่าเล่าเรียน/ เวลาและความอดสาหัสที่ใช้ไปในการเรียน ฯลฯ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่คุ้มค่าน้อยที่สุด)	3.61	.868	คุ้มคามาก	10
11	โดยรวมแล้ว ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ได้รับ/น้อยที่สุด)	3.47	.922	ปานกลาง	15
12	ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัยหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่พอใจ/น้อยที่สุด)	3.70	.849	พอใจมาก	3
13	โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่พอใจ/น้อยที่สุด)	3.55	.874	พอใจมาก	13
14	โดยรวมแล้ว มหาวิทยาลัยของท่านให้ความสำคัญกับการทำงานกลุ่ม/กิจกรรมกลุ่ม/ชมรม/รวมแรงร่วมใจทำงานเป็นทีม หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ให้/น้อยที่สุด)	3.68	.846	มาก	4
15	โดยรวมแล้ว ท่านสนิทกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน/เพื่อนในมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สนิท/น้อยที่สุด)	3.63	.949	มาก	8
16	โดยรวมแล้ว ท่านสื่อสารพูดคุย/ปรึกษาหารือ/แลกเปลี่ยนความรู้/ความคิดเห็น ได้อย่างสนิทใจกับเพื่อนในมหาวิทยาลัย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สื่อสาร/น้อยที่สุด)	3.61	.921	มาก	10
17	โดยรวมแล้วในมหาวิทยาลัยของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.46	.926	ปานกลาง	16
18	โดยรวมแล้ว ท่านเรียนอย่างมีความสุขหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.62	.870	มาก	9
	รวม	3.60	.910	มาก	

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมด้านการเรียนดี (Happy Study) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D.= 0.910)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า การเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความท้าทายและส่งเสริมให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.858) รองลงมา การเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีความชัดเจนของโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต และสร้างความมั่นคงในชีวิต ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D. = 0.833) และนักศึกษาพึงพอใจกับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.849)

จากคำถาม “ปัจจุบัน ความสุข ของท่านอยู่ในระดับใด โดยคะแนนจะเรียงจากน้อยไปหามากเริ่มจาก 0 หมายถึงไม่มีความสุขเลย ไปจนถึง 10 หมายถึง มีความสุขที่สุด” พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตอบคำถามอยู่ในระดับ 10 ซึ่งมีแนวโน้มมีความสุขที่สุด

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา

ข้อ	ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ท่านรู้สึกว่าคุณใช้เวลาในเรื่องเรียนกี่วัน (5 = 7 วัน, 1 = 1-2 วัน)	2.93	.961	3 - 4 วัน	9
2	โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ท่านรู้สึกว่าคุณใช้เวลาในเรื่องเรียนวันละกี่ชั่วโมง (5 = มากกว่า 12 ชั่วโมง, 1 = น้อยกว่า 6 ชั่วโมง)	3.63	1.031	11 - 12 ชั่วโมง	1
3	โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ท่านรู้สึกว่าได้พักผ่อน (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) กี่ชั่วโมง (5 = 8 ชั่วโมง, 1 = น้อยกว่า 1 ชั่วโมง)	3.07	1.000	3 - 5 ชั่วโมง	8
4	โดยทั่วไป ท่านสามารถบริหารจัดการเวลาได้ มากน้อยเพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่สามารถจัดการได้เลย/น้อยที่สุด)	3.39	.815	จัดการได้ปานกลาง	3
5	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการบริหารจัดการเวลา เป็นเรื่องที่ทำท่าย (ยากสำหรับท่าน) เพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทำท่ายเลย/น้อยที่สุด)	3.23	.954	ทำท่ายปานกลาง	7
6	โดยทั่วไป ตารางเรียนและกิจกรรมทางการศึกษาส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรมส่วนตัวของท่าน เพียงใด (5 = ไม่ส่งผลกระทบ, 1 = ส่งผลกระทบมากที่สุด)	3.34	.912	ส่งผลกระทบปานกลาง	5



ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
7	มหาวิทยาลัยของท่าน มีความยืดหยุ่น ในการเรียนการสอน (ในสถานการณ์ปกติ) เพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.25	.876	ปานกลาง	6
8	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมนอกห้องเรียนร่วมกับเพื่อนมากน้อยเพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.36	.923	ปานกลาง	4
9	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เช่น การเรียนพิเศษ การเรียนภาษาต่างประเทศ มากน้อยเพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	2.93	1.073	ปานกลาง	9
10	โดยปกติ ท่านได้ใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เช่น การเลือกตั้งผู้แทนในท้องถิ่นของท่าน การเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษา มากน้อยเพียงใด (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่มี/น้อยที่สุด)	3.58	1.002	มาก	2
	รวม	3.27	.955	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = 0.955)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ในแต่ละวัน นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีใช้เวลาในเรื่องเรียนวันละ 11 – 12 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 1.131) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้ใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เช่น การเลือกตั้งผู้แทนในท้องถิ่นของท่าน การเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษา ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 1.002) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีสามารถบริหารจัดการเวลาได้ ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = 0.815)

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ต่อทั้ง 9 มิติ

ข้อ	ผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ต่อการศึกษา ทั้ง 9 มิติ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติสุขภาพกายดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	2.92	1.093	ปานกลาง	8
2	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติผ่อนคลายดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.35	1.111	ปานกลาง	5
3	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติน้ำใจดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.46	1.086	ปานกลาง	3
4	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติจิตวิญญาณดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.54	1.094	น้อย	2
5	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติครอบครัวดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.55	1.225	น้อย	1
6	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติสังคมดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.26	1.172	ปานกลาง	6
7	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติใฝ่รู้ดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.36	1.144	ปานกลาง	4
8	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติสุขภาพเงินดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	2.90	1.291	ปานกลาง	9
9	สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อ ภาพรวมในมิติการเรียนดี ของท่านเพียงใด (5 = น้อยที่สุด, 1 = มากที่สุด)	3.21	1.199	ปานกลาง	7
	รวม	3.28	1.157	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 ต่อทั้ง 9 มิติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีผลกระทบปานกลาง ( $\bar{X}$  = 3.28, S.D.= 1.157)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ในมิติครอบครัวดี สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = 1.225) รองลงมา ในมิติจิตวิญญาณดี สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.54$ , S.D. = 1.094) และในมิติน้ำใจดี สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบน้อย ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 1.086)

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวม

ความสุขในการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)	3.28	1.007	ปานกลาง	8
2. ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)	3.84	1.067	มาก	1
3. ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)	3.59	.936	มาก	7
4. ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	3.73	.860	มาก	2
5. ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	3.72	1.075	มาก	4
6. ด้านสังคมดี (Happy Society)	3.67	.929	มาก	5
7. ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	3.73	.877	มาก	2
8. ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	2.55	1.020	ปานกลาง	9
9. ด้านการเรียนดี (Happy Study)	3.60	.910	มาก	6
สรุปรวม	3.52	0.965	มาก	

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของระดับความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D.= 0.965)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 1.067) รองลงมา ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) และด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.860) และ ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.877) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าความสุขน้อยที่สุด คือ ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = 1.020)

#### 4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้ว ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.42	.973	ปานกลาง	9
2	โดยรวมแล้ว หากมีใครกล่าวถึงมหาวิทยาลัยของท่านในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้องมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.66	.888	มาก	4
3	โดยรวมแล้ว ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นนิสิต/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ภูมิใจ/น้อยที่สุด)	3.82	.867	มาก	2
4	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกอยากมามหาวิทยาลัย หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่อยากมาเลย)	3.68	.832	อยากมามาก	3
5	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการตัดสินใจเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบันเป็นอย่างไร (5 = ตัดสินใจถูกต้องมากที่สุด, 1 = ตัดสินใจไม่ถูกต้อง/น้อยที่สุด)	3.61	.915	ตัดสินใจถูกต้องมาก	6
6	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ท่านเรียนในปัจจุบัน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่รู้สึก/น้อยที่สุด)	3.58	.896	มาก	7
7	โดยรวมแล้ว ท่านทุ่มเทศึกษาเล่าเรียนเพื่อสร้าง/รักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่ทุ่มเท/น้อยที่สุด)	3.63	.881	มาก	5
8	โดยรวมแล้ว ท่านทุ่มเท คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.55	.877	มาก	8
9	โดยรวมแล้ว ในแต่ละวัน ท่านศึกษาเล่าเรียนอย่างมีเป้าหมายหรือไม่ (5 = มากที่สุด, 1 = ไม่น้อยที่สุด)	3.89	.865	มาก	1
	รวม	3.65	.888	มาก	

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในภาพรวมของระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D.= 0.888)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีศึกษาเล่าเรียนอย่างมีเป้าหมาย ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.865) รองลงมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีมีภาคภูมิใจที่ได้เป็นนิสิต/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.867) และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีรู้สึกอยากมามหาวิทยาลัยมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.832)

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง การศึกษาความผูกพันและความสุขของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในครั้งนี้เป็นการศึกษาความผูกพัน และความสุของบุคลากร และศึกษาความผูกพัน และระดับความสุขของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยอิงตามระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อเสริมสร้างมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืนของสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยศึกษาจากแบบสอบถาม ใช้วิธีสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนประชากร (Proportional Stratified Random Sampling) โดยนำเครื่องมือ HAPPINOMETER มาใช้ในการวัดความผูกพัน และระดับความสุขของบุคลากร และนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อประเมินความผูกพัน และระดับความสุขของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยใช้เครื่องมือ HAPPINOMETER ซึ่งพัฒนาโดยศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต และคณะ ฯ (2565) สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อทำการเก็บข้อมูลใช้ในการวิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีเนื้อหาของแบบสอบถาม 2 แบบ ได้แก่ ประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

แบบสอบถามบุคลากร ประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลความสุข 9 ด้าน ได้แก่ สุขภาพกายดี (Happy Body) ผ่อนคลายดี (Happy Relax) น้ำใจดี (Happy Heart) จิตวิญญาณดี (Happy Soul) ครอบครัวดี (Happy Family) สังคมดี (Happy Society) ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สุขภาพเงินดี (Happy Money) และการทำงานดี (Happy work-life) ของแบบสอบถาม HAPPINOMETER มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลความผูกพันองค์กร มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 4 สอบถามข้อมูลสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 5 สอบถามภาวะผู้นำระดับสูง มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ คือ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง = 1 , ไม่เห็นด้วย = 2 , เฉยๆ = 3 , เห็นด้วย = 4 และเห็นด้วยอย่างยิ่ง = 5

แบบสอบถามนักศึกษา ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลความสุข 9 ด้าน ได้แก่ สุขภาพกายดี (Happy Body) ผ่อนคลายดี (Happy Relax) น้ำใจดี (Happy Heart) จิตวิญญาณดี (Happy Soul) ครอบครัวดี (Happy Family) สังคมดี (Happy Society) ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) สุขภาพเงินดี (Happy Money) และการเรียนดี (Happy Study) ของแบบสอบถาม HAPPINOMETER มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลความผูกพันกับสถาบันการศึกษา มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

ตอนที่ 4 สอบถามข้อมูลสมดุลระหว่างชีวิตกับการเรียน มีลักษณะแบบ Rating Scale 5 ระดับ

### **สมมติฐานการวิจัย**

1. ระดับความผูกพัน และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2. ระดับความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

### **สรุปผลการวิจัย**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัยสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

#### **บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

##### **1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 และเพศหลากหลาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 35 – 44 ปี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา คือ อยู่ในช่วงอายุ 45 – 54 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และอยู่ในช่วงอายุ 25 – 34 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

อายุงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานในองค์กรเป็นระยะเวลาตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมา คือ ทำงานในองค์กรเป็นระยะเวลาระหว่าง 6 – 9 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 และทำงานในองค์กรเป็นระยะเวลาระหว่าง 3 – 5 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานในองค์กรน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสถานะแต่งงานและอยู่ร่วมกัน จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมา คือ อยู่ในสถานะโสด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 และอยู่

ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในสถานะหม้าย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมา คือ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

จำนวนบุตร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ยังไม่มีบุตร จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา คือ มีบุตรจำนวน 1 คน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และมีบุตรจำนวน 2 คน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีบุตรจำนวน 3 - 4 คน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

ลักษณะงานที่ทำ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทำงานด้านวิชาการ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ ทำงานด้านงานสำนักงาน จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 และทำงานด้านการบริการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ระดับการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 รองลงมา คือ ปฏิบัติงานอยู่ในระดับหัวหน้างาน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และปฏิบัติงานอยู่ในระดับผู้บริหารองค์กร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1

รายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับรายได้ต่อเดือนประมาณ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ ได้รับรายได้ต่อเดือนประมาณ 20,001 - 30,000 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และได้รับรายได้ต่อเดือนประมาณ 50,001 - 100,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

ประเภทของตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมา คือ เป็นบุคลากรประเภทข้าราชการ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และเป็นบุคลากรประเภทพนักงานราชการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นบุคลากรประเภทลูกจ้างโครงการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3



จังหวัดที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดียวกับที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 และไม่ได้มีภูมิลำเนาเดียวกับที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขของบุคลากร

ตารางที่ 5.1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวม

ความสุขในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)	3.45	1.049	ปานกลาง	7
2. ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)	3.24	0.874	ปานกลาง	9
3. ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)	3.80	0.796	มาก	3
4. ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	3.89	0.814	มาก	2
5. ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	3.71	1.030	มาก	4
6. ด้านสังคมดี (Happy Society)	3.65	0.824	มาก	6
7. ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	4.01	0.831	มาก	1
8. ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	3.28	1.011	ปานกลาง	8
9. ด้านการงานดี (Happy Work life)	3.66	0.938	มาก	5
<b>สรุปรวม</b>	<b>3.63</b>	<b>0.907</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 5.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขของบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.907) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีรายด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.831) รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.814) ด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.796) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 1.030) ด้านการงานดี (Happy Work life) ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.938) และด้านสังคมดี (Happy Society) ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D. = 0.824) ส่วนรายด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ( $\bar{X} = 3.45$ , S.D. = 1.049) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 1.011) และด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 0.874) ตามลำดับ

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ตารางที่ 5.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

ข้อ	ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านรู้สึกว่าได้พักผ่อนโดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ที่ท่านทำงานกี่วัน	3.79	0.867	ทำงาน 6 วัน	2
2	ท่านรู้สึกได้ว่าโดยเฉลี่ยท่านทำงานวันละกี่ชั่วโมง	2.76	0.917	9 – 10 ชั่วโมง	5
3	ท่านรู้สึกว่าได้พักผ่อนโดยเฉลี่ย (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) วันละกี่ชั่วโมง	2.93	1.054	3 – 5 ชั่วโมง	4
4	หน่วยงานของท่าน มีความยืดหยุ่น ในการทำงานหรือไม่ (เช่น ความยืดหยุ่นในการทำงานนอกสถานที่)	3.01	1.237	ปานกลาง	3
5	ท่านทำงานตรงตามวุฒิการศึกษาหรือไม่	3.94	1.104	มาก	1
	รวม	3.29	1.036	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ , S.D.= 1.036) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ทำงานตรงตามวุฒิการศึกษา ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D.= 1.104) โดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ทำงาน 6 วัน ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D.= 0.867) ตามลำดับ และรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ หน่วยงานมีความยืดหยุ่นในการทำงาน ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D.= 1.237) ได้พักผ่อนโดยเฉลี่ย (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) วันละ 3 – 5 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 2.93$ , S.D.= 1.054) โดยเฉลี่ยทำงานวันละ 9 -10 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D.= 0.917)

#### 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันองค์กร

ตารางที่ 5.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความผูกพันต่อองค์กร

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาทำงานที่องค์กรของท่านหรือไม่	3.24	1.135	ปานกลาง	9
2	หากมีใครกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้ององค์กรของท่านหรือไม่	3.75	0.891	มาก	6
3	ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/บุคลากรขององค์กร/ได้ทำงานในองค์กรนี้ หรือไม่	3.86	0.918	มาก	3
4	ขณะที่ทำงานอยู่ในองค์กรนี้ หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะทำงานต่อหรือว่าลาออก	3.98	1.036	มาก	2
5	ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไป หรือไม่	3.55	1.084	มาก	7
6	ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ท่านทำงานในปัจจุบัน หรือไม่	3.33	1.091	ปานกลาง	8
7	ท่านทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรของท่านหรือไม่	4.17	0.717	มาก	1
8	ท่านเป็นคนคิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กรของท่าน หรือไม่	3.79	0.796	มาก	5
9	ในแต่ละวัน ท่านทำงานอย่างมีเป้าหมายหรือไม่	3.85	0.726	มาก	4
	<b>รวม</b>	<b>3.72</b>	<b>0.933</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 5.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันองค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 0.933) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ ทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กร ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.717) ขณะที่ทำงานอยู่ในองค์กรนี้ หากมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะไม่ลาออก ( $\bar{X} = 3.98$ , S.D. = 1.036) ภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/บุคลากรขององค์กร/ได้ทำงานในองค์กร ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.918) ทำงานอย่างมีเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.726) เป็นคนคิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กร ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.796) หากมีใครกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม จะปกป้ององค์กร ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.891) ถ้ามีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน จะไม่ไป ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = 1.084) ตามลำดับ และรายข้อที่อยู่ใน

ระดับปานกลาง คือ รู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ทำงานในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = 1.091) จะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาทำงานที่องค์กร ( $\bar{X} = 3.24$ , S.D. = 1.135) ตามลำดับ

### นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1990 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นจำนวน 1490 คน คิดเป็นร้อยละ 74.9 รองลงมา เป็นเพศชาย จำนวน 462 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และเพศหลากหลาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 18 – 24 ปี จำนวน 1959 คน คิดเป็นร้อยละ 98.44 รองลงมา คือ อยู่ในช่วงอายุ 25 – 34 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 1.31 และอยู่ในช่วงอายุ 35 – 44 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

ชั้นปีที่ศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 759 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 566 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 และกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 6 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี จำนวน 1958 คน คิดเป็นร้อยละ 98.4 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และกำลังศึกษาอยู่ระดับประกาศนียบัตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กำลังศึกษาอยู่ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

จังหวัดที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดียวกับมหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 1035 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 และไม่ได้มีภูมิลำเนาเดียวกับที่มหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน จำนวน 955 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0

คณะที่เรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 569 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ กำลังศึกษาอยู่คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9 และกำลังศึกษาอยู่คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่กำลังศึกษาอยู่คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6

การเข้าร่วมกิจกรรม/ชมรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมบางครั้ง / เท่าที่จำเป็น จำนวน 620 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมา คือ เข้าร่วมกิจกรรมบ่อยครั้ง จำนวน 592 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 และเข้าร่วมกิจกรรมเป็นประจำ / ทุกครั้ง จำนวน 505 คน คิดเป็น

ร้อยละ 25.4 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อยครั้ง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขของนักศึกษา

ตารางที่ 5.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในภาพรวม

ความสุขในการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body)	3.28	1.007	ปานกลาง	8
2. ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax)	3.84	1.067	มาก	1
3. ด้านน้ำใจดี (Happy Heart)	3.59	.936	มาก	7
4. ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul)	3.73	.860	มาก	2
5. ด้านครอบครัวดี (Happy Family)	3.72	1.075	มาก	4
6. ด้านสังคมดี (Happy Society)	3.67	.929	มาก	5
7. ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain)	3.73	.877	มาก	2
8. ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money)	2.55	1.020	ปานกลาง	9
9. ด้านการเรียนดี (Happy Study)	3.60	.910	มาก	6
<b>สรุปรวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.965</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 5.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสุขของนักศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = 0.965) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีรายด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 1.067) รองลงมาตามลำดับ คือ ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.860) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.877) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ( $\bar{X} = 3.72$ , S.D. = 1.075) ด้านสังคมดี (Happy Society) ( $\bar{X} = 3.67$ , S.D. = 0.929) ด้านการเรียนดี (Happy Study) ( $\bar{X} = 3.60$ , S.D. = 0.910) ด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 0.963) ส่วนรายด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ( $\bar{X} = 3.28$ , S.D. = 1.007) และด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ( $\bar{X} = 2.55$ , S.D. = 1.020) ตามลำดับ

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา

ตารางที่ 5.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา

ข้อ	ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ท่านรู้สึกว่าคุณใช้เวลาในเรื่องเรียน กี่วัน	2.93	.961	3 - 4 วัน	9
2	โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ท่านรู้สึกว่าคุณใช้เวลาในเรื่องเรียนวันละ กี่ชั่วโมง	3.63	1.031	11 - 12 ชั่วโมง	1
3	โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ท่านรู้สึกว่าคุณได้พักผ่อน (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) กี่ชั่วโมง	3.07	1.000	3 - 5 ชั่วโมง	8
4	โดยทั่วไป ท่านสามารถบริหารจัดการเวลาได้ มากน้อยเพียงใด	3.39	.815	ปานกลาง	3
5	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการบริหารจัดการเวลา เป็นเรื่องที่ทำทนาย (ยากสำหรับท่าน) เพียงใด	3.23	.954	ปานกลาง	7
6	โดยทั่วไป ตารางเรียนและกิจกรรมทางการศึกษาส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรมส่วนตัวของท่านเพียงใด	3.34	.912	ปานกลาง	5
7	มหาวิทยาลัยของท่าน มีความยืดหยุ่น ในการเรียนการสอน (ในสถานการณ์ปกติ) เพียงใด	3.25	.876	ปานกลาง	6
8	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมนอกห้องเรียนร่วมกับเพื่อนมากน้อยเพียงใด	3.36	.923	ปานกลาง	4
9	ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เช่น การเรียนพิเศษ การเรียนภาษาต่างประเทศมากน้อยเพียงใด	2.93	1.073	ปานกลาง	9
10	โดยปกติ ท่านได้ใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เช่น การเลือกตั้งผู้แทนในท้องถิ่นของท่าน การเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษา มากน้อยเพียงใด	3.58	1.002	มาก	2
	รวม	3.27	.955	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสมดุลระหว่างชีวิตกับการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ , S.D. = 0.955) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ใช้เวลาในเรื่องเรียนวันละ 11 - 12 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 1.131) ได้ใช้สิทธิและ

เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เช่น การเลือกตั้งผู้แทนในท้องถิ่นของท่าน การเลือกตั้งประธาน และคณะกรรมการนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.58, S.D. = 1.002$ ) ตามลำดับ และรายชื่อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ สามารถบริหารจัดการเวลาได้ ( $\bar{X} = 3.39, S.D. = 0.815$ ) ใช้เวลาทำกิจกรรมนอกห้องเรียนร่วมกับเพื่อน ( $\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.923$ ) ตารางเรียนและกิจกรรมทางการศึกษาส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรมส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.34, S.D. = 0.912$ ) มหาวิทยาลัยมีความยืดหยุ่นในการเรียนการสอนในสถานการณ์ปกติ ( $\bar{X} = 3.25, S.D. = 0.876$ ) การบริหารจัดการเวลาเป็นเรื่องที่ท้าทาย ( $\bar{X} = 3.23, S.D. = 0.954$ ) โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ได้พักผ่อน (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) 3 - 5 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.07, S.D. = 1.000$ ) โดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ ใช้เวลาในเรื่องเรียน 3 - 4 วัน ( $\bar{X} = 2.93, S.D. = 0.961$ ) ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เช่น การเรียนพิเศษ การเรียนภาษาต่างประเทศ ( $\bar{X} = 2.93, S.D. = 1.073$ ) ตามลำดับ

#### 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1	โดยรวมแล้ว ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่	3.42	.973	ปานกลาง	9
2	โดยรวมแล้ว หากมีใครกล่าวถึงมหาวิทยาลัยของท่านในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้องมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่	3.66	.888	มาก	4
3	โดยรวมแล้ว ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นนิสิต/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ หรือไม่	3.82	.867	มาก	2
4	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกอยากมามหาวิทยาลัย หรือไม่	3.68	.832	มาก	3
5	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการตัดสินใจเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบันเป็นอย่างไร	3.61	.915	มาก	6
6	โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ท่านเรียนในปัจจุบัน หรือไม่	3.58	.896	มาก	7
7	โดยรวมแล้ว ท่านทุ่มเทศึกษาเล่าเรียนเพื่อสร้าง/รักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่	3.63	.881	มาก	5
8	โดยรวมแล้ว ท่านทุ่มเท คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับมหาวิทยาลัยของท่าน หรือไม่	3.55	.877	มาก	8
9	โดยรวมแล้ว ในแต่ละวัน ท่านศึกษาเล่าเรียนอย่างมีเป้าหมายหรือไม่	3.89	.865	มาก	1

ข้อ	ความผูกพันต่อองค์กร	ค่าเฉลี่ย	S.D.	การแปลผล	อันดับ
	รวม	3.65	.888	มาก	

จากตารางที่ 5.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ , S.D.= 0.888) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายข้อที่อยู่ในระดับมาก คือ ศึกษาเล่าเรียนอย่างมีเป้าหมาย ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.865) มีภาคภูมิใจที่ได้เป็นนิสิต/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.867) รู้สึกอยากมามหาวิทยาลัยมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.832) หากมีใครกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่ไม่เหมาะสม จะปกป้องมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.888) ทุ่มเทศึกษาเล่าเรียนเพื่อสร้าง/รักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.881) ตัดสินใจเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 0.915) รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่เรียนในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.58$ , S.D. = 0.896) และทุ่มเท คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D. = 0.877) ตามลำดับ และรายข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ จะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.42$ , S.D. = 0.973)

#### อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

##### 1. ระดับความผูกพัน และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การศึกษาความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยภาพรวมบุคลากรมีความสุข ระดับมาก สอดคล้องกับผลการสำรวจระดับประเทศเรื่องความสุขคนทำงาน (ในองค์กร) พ.ศ. 2564 ของโครงการศึกษาวิจัยนวัตกรรมสร้างเสริมสุขภาวะองค์กรเพื่อนำไปสู่องค์กรสุขภาวะและความยั่งยืน โดยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล สนับสนุนการทำงานโดยสำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร (สำนัก 8) สสส. พบว่า คะแนนความสุขของคนทำงานในองค์กรระดับประเทศมีค่าคะแนนเฉลี่ย 61.30 คะแนน โดยองค์กรทางด้านการศึกษามีค่าคะแนนสูงสุด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 67.40 ซึ่งตามเกณฑ์ของเครื่องมือ HAPPINOMETER จัดอยู่ระดับ HAPPY หรือระดับความสุขตามเป้าหมาย (ช่วงคะแนน 50.00- 74.99 คะแนน) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) อยู่ในระดับมาก เป็นลำดับที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับ ชาโลมา (2565) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสุขและความผูกพันของบุคลากรในคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ธรรมชนก (2563) ศึกษาความสุขของบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่า ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) อยู่ในระดับมาก เช่นกัน โดยมีความเห็นว่า บุคลากรมีความสนใจที่จะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในท้องสมุดหรือสืบค้นผ่านทางออนไลน์ เพื่อพัฒนาตนเอง และเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต โดยทางมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการอบรม ศึกษาต่อ และศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของบุคลากร



จากงานศึกษาวิจัยดังกล่าว เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่บุคลากรมีระดับความสุขอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน มีเพียง 3 ด้านที่มีระดับความสุขอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) และด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ตามลำดับ ดังนี้

1) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) มีค่าคะแนนสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีความสนใจที่จะแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องสมุดหรือสืบค้นผ่านทางออนไลน์ เพื่อพัฒนาตนเองและเพื่อความก้าวหน้าในชีวิต โดยทางมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการอบรม ศึกษาต่อ และศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของบุคลากร

2) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีการให้ความช่วยเหลือ ตอบแทนผู้มีพระคุณ รู้จักการยอมรับและขอโทษในความผิดที่เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ ยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา

3) ด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีความรู้สึกเอื้ออาทร ห่วงใย เต็มใจและยินดีให้ความช่วยเหลือคนรอบข้างและเพื่อนร่วมงาน เต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมทั้งในส่วนการร่วมกิจกรรมส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และกิจกรรมที่สามารถทำด้วยตนเองได้และเป็นประโยชน์ต่อสังคม

4) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีเวลาอยู่กับครอบครัวอย่างเพียงพอ มีความสุขที่ได้ทำกิจกรรมกับครอบครัว

5) ด้านการทำงานดี (Happy Work life) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีการทำงานอย่างมีความสุข มีความมั่นคงในงาน ผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์กันเหมือนพี่น้อง มีการสื่อสารพูดคุย ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแบบอย่างการทำงานระหว่างกันและกันกับเพื่อนร่วมงาน ในที่ทำงานให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม งานที่ทำมีความท้าทายและส่งเสริมให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น ปรับเงินเดือน ค่าจ้างประจำปีด้วยความเหมาะสม

6) ด้านสังคมดี (Happy Society) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีสัมพันธ์อันดีที่ดีกับเพื่อนร่วมงานและสังคม ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับของสังคม ใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข มีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เมื่อมีปัญหาสามารถขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชนได้

7) ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ไม่สูบบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า ไม่ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ แต่พึงพอใจกับสุขภาพกายปานกลาง เนื่องจากกินอาหารหวานจัด เค็มจัด มันจัดบางครั้ง และออกกำลังกายน้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์

8) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี รายรับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือนไม่สมดุล อาจไม่ได้รับการเสริมความรู้ด้านการใช้จ่ายและการออม มีปัญหาหนี้สินที่ชำระตามกำหนดเกือบทุกครั้ง และคิดว่า การผ่อนชำระหนี้สินเป็นภาระ

9) ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สามารถจัดการปัญหาได้ แต่รู้สึกว่าคุณชีวิตไม่เป็นอย่างที่คาดหวัง มีความเครียดจากทั้งการทำงาน และครอบครัว ไม่ค่อยได้ทำกิจกรรมเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ พักผ่อนน้อย

**การศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ ธัญญ์ชนาธร ธัญญ์ชญญ์ธารักษ์ (2565) เรื่อง การสำรวจระดับความผูกพันและแนวทางการสร้างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรในคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา พบว่าความผูกพันที่มีต่อองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทำงานอย่างมีเป้าหมาย และทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ถ้ามีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษา จะทำงานที่มหาวิทยาลัยต่อไปโดยไม่ลาออก ซึ่งสอดคล้องกับขวัญเมือง แก้วดำเกิง (2555) เรื่อง ก้าวไปสู่องค์กรสุขภาวะ ก้าวไปเป็น Happy Workplace ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความผูกพันต่อองค์กร” คือ 1) ทักษะคติทางบวกของพนักงานที่มีต่อองค์กรและค่านิยมขององค์กร พนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์กรจะตระหนักถึงของการทำธุรกิจ การทำงานกับเพื่อนร่วมงานเพื่อสร้างผลการดำเนินงานและผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับองค์กร 2) ความมุ่งมั่นและความสามารถที่จะอุทิศตนเพื่อความสำเร็จขององค์กร 3) การแสดงออกถึงความสัมพันธ์อันแนบแน่นของบุคคลที่มีความรู้สึกเกี่ยวพันและยึดถือองค์กร และแนวคิดของ เมอร์เคย์,พอร์เตอร์ และ สเตียร์ (1982) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความผูกพันต่อองค์กร” คือ 1) มีความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าและยอมรับเป้าหมาย และค่านิยมองค์กร 2) มีความเต็มใจและยินดีจะทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อทำงานให้กับองค์กร 3) มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะรักษาสถานภาพสมาชิกขององค์กรไว้

จากงานศึกษาวิจัยดังกล่าว อธิบายได้ว่า บุคลากรมีความผูกพันองค์กรอยู่ในระดับมากนั้น อาจเนื่องมาจากทัศนคติทางบวกที่มีเป้าหมายความสำเร็จต่อองค์กร และค่านิยมขององค์กร มุ่งมั่น เต็มใจที่จะทุ่มเทอย่างเต็มที่ในการทำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่บุคลากรให้ความรู้สึกอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ คือ ทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กร ทำงานอย่างมีเป้าหมาย ภาคภูมิใจที่ได้เป็นบุคลากรขององค์กร ถ้ามีบุคคลอื่นกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม จะปกป้ององค์กรด้วยการพยายามชี้แจงและอธิบายให้บุคคลนั้นเข้าใจองค์กรในทางที่ถูกต้อง

## 2. ระดับความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

การศึกษาความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยภาพรวมนักศึกษามีความสุข ระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ กมลรัตน์ ทองสว่าง และธนาวิทย์ กางการ (2564) เรื่องความสุขของนักศึกษา หลักสูตรปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และสอดคล้องกับการศึกษาของนัฐนรี ศรีชัย (2564) เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง พบว่า นักศึกษามีความสุขในการศึกษาระดับมาก

จากงานศึกษาวิจัยดังกล่าว เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่ นักศึกษามีระดับความสุขอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน มีเพียง 2 ด้านที่มีระดับความสุขอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) และด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ตามลำดับ ดังนี้

1) ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) มีค่าคะแนนสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในช่วงเวลา 2 อาทิตย์ที่ผ่านมา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ไม่คิดว่าตนเองล้มเหลว ไม่เคยทำร้ายตัวเอง ไม่เคยคิดหรือพยายามฆ่าตัวตาย แต่มีอาการนอนหลับยากเป็นบางครั้ง

2) ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีการให้ความช่วยเหลือ ตอบแทนผู้มีพระคุณ รู้จักการยอมรับและขอโทษในความผิดที่เป็นผู้กระทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ ยกโทษและให้อภัยอย่างจริงใจต่อผู้ที่สำนึกผิด เมื่อมีปัญหาสามารถใช้สติจัดการกับปัญหาได้ แต่ยังไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และปฏิบัติตามกิจกรรมทางศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบได้ระดับปานกลาง

3) ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีความรู้สึกเอื้ออาทร ห่วงใย เต็มใจและยินดีให้ความช่วยเหลือคนรอบข้างและเพื่อนร่วมงาน เต็มใจและยินดีในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมทั้งในส่วนการร่วมกิจกรรมส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และกิจกรรมที่สามารถทำด้วยตนเองได้และเป็นประโยชน์ต่อสังคม

4) ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีครอบครัวที่มีความสุข มีเวลาอยู่กับครอบครัวอย่างเพียงพอ แต่ทำกิจกรรมกับครอบครัวในระดับปานกลาง

5) ด้านสังคมดี (Happy Society ) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มีสัมพันธ์ที่ดีกับคนรอบข้าง ไม่เล่นการพนัน ไม่ถูกละเมิดสิทธิหรือคุกคามทางเพศ ทั้งคำพูด ท่าที และพฤติกรรมข่มขู่ ไม่ถูกบูลลี่ (Bully) ด้วยคำพูดหรือพฤติกรรมก้าวร้าว จนทำให้รู้สึกอับอาย รู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แต่รู้สึกปลอดภัยปานกลางจากอุบัติเหตุบนถนน และได้รับมลพิษจากสิ่งแวดล้อมในระดับปานกลาง

6) ด้านการเรียนดี (Happy Study) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรียนอย่างมีความสุข รู้สึกว่าการเรียนมีความท้าทายและส่งเสริมให้ได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ มองเห็นโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต และสร้างความมั่นคงในชีวิต สามารถมีงานทำภายใน 1 ปีหลังเรียนจบ ความรู้ที่ได้รับคุ้มค่างับการลงทุนทางการศึกษา พึงพอใจกับสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย สนุกกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและเพื่อนในมหาวิทยาลัย สื่อสารพูดคุยปรึกษาหารือ และแลกเปลี่ยนความรู้สึก ความคิดเห็นได้อย่างสนิทใจ

7) ด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี รู้สึกเอื้ออาทร ห่วงใย และคอยช่วยเหลือคนรอบข้าง ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ทำกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ และประเพณีไทยในวันสำคัญต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

8) ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ไม่สูบบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า ไม่ดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ แต่พึงพอใจกับสุขภาพกายปานกลาง เนื่องจากไม่กินอาหารเข้าเป็นบางครั้ง กินผักและผลไม้เป็นบางครั้ง กินอาหารหวานจัด เค็มจัด มันจัดบางครั้ง และออกกำลังกายน้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์

9) ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี รายรับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือนไม่สมดุล มีรายได้จากการทำงานหรือทำงานพิเศษเพียงเล็กน้อย ทำให้มีเงินเก็บออมในแต่ละเดือนน้อย อาจไม่ได้รับการเสริมความรู้ด้านการใช้จ่ายและการออม

**การศึกษาความผูกพันกับมหาวิทยาลัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ ตวงพร รุ่งเรืองศรี (2562) เรื่อง ความพึงพอใจและความผูกพันต่อสถาบันของ นิสิตวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ภาควิชาจิตใต้เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ตั้งใจศึกษาเล่าเรียนเพื่อสร้าง และรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดของ เมอร์เดย์,พอร์เตอร์ และ สเตียร์ (1982) อ้างถึงใน สันต์ฤทัย ลิ้มวีรพันธ์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร (Employee Engagement) กรณีศึกษา บริษัท ระยองเพียวริไฟเยอร์ จำกัด (มหาชน) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความผูกพันต่อองค์กร” คือ 1) มีความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าและยอมรับเป้าหมาย และค่านิยมองค์กร 2) มีความเต็มใจและยินดีจะทุ่มเทความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อทำงานให้กับองค์กร 3) มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะรักษาสถานภาพสมาชิกขององค์กรไว้

จากงานศึกษาวิจัยดังกล่าว อธิบายได้ว่า นักศึกษามีความผูกพันองค์กรซึ่งก็คือมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากนั้น อาจเนื่องมาจากมีความภาคภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในทุก ๆ วันจะรู้สึกอยาก

มหาวิทยาลัย รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย หุ่นเทศกาลแล้วเรียนเพื่อสร้างและรักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ถ้ามีบุคคลอื่นกล่าวถึงมหาวิทยาลัยในทางที่ไม่เหมาะสม จะปกป้องมหาวิทยาลัย ด้วยการพยายามชี้แจงและอธิบายให้บุคคลนั้นเข้าใจมหาวิทยาลัยในทางที่ถูกต้อง

### 3. การใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาความผูกพัน และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เนื่องด้วยการสำรวจเป็นแบบสำรวจแบบออนไลน์ จึงมีการใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าที่ตั้งไว้เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรมีจำนวนมากขึ้น ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่ม และเพิ่มความเชื่อมั่นทางสถิติให้กับผลการวิจัย

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

#### 1. การศึกษาความผูกพัน และความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ผลการศึกษาความสุขของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสร้างเสริมความสุขในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า การมีความเครียด และการคาดหวังในชีวิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการผ่อนคลายความเครียด การจัดห้องให้คำปรึกษาโดยมีนักจิตวิทยาให้คำปรึกษาให้กับบุคลากรที่มีความเครียด

ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีการเก็บออมในแต่ละเดือนระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ความรู้ในการบริหารจัดการเงิน การทำบัญชีรายรับรายจ่าย การทำบัญชีครัวเรือน รวมถึงจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการลงทุน หรือกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อให้มีรายได้เพิ่มอีกทาง

ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีการออกกำลังกายในแต่ละสัปดาห์ค่อนข้างน้อย (น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพทั้งในส่วนด้านโภชนาการ และด้านการออกกำลังกาย เพื่อให้บุคลากรมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ปราศจากโรคภัยต่าง ๆ

ด้านสังคมดี (Happy Society) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า สังคมทุกวันนี้มีความสงบสุขระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้บุคลากรมีสัมพันธ์ที่ดีกับสังคมรอบข้าง จัดกิจกรรมที่ทำประโยชน์เพื่อสังคม เช่น การบริจาคโลหิต การปลูกป่า เป็นต้น

ด้านการทำงานดี (Happy Work life) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า สวัสดิการที่องค์กรจัดให้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรพิจารณาปรับปรุง เพิ่มเติมสวัสดิการต่าง ๆ ให้ครอบคลุมเพียงพอ

ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า การทำกิจกรรมร่วมกันกับคนในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรพิจารณาภาระงาน และเวลาปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อให้บุคลากรมีเวลาส่วนตัวไปทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัวได้มากขึ้น

ด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า เข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น การบริจาคสิ่งของ

ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ปฏิบัติศาสนกิจเพื่อให้จิตใจสงบ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมทางศาสนา เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมกิจกรรมมากขึ้น

ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า โอกาสที่จะได้รับการอบรม ศึกษาต่อ ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมโครงการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และปรับเพิ่มงบประมาณให้ครอบคลุมเพียงพอ เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรได้ฝึกอบรมสัมมนา และพัฒนาทักษะตามความสนใจ เพื่อมาพัฒนางานของบุคลากร

**ผลการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า แนะนำญาติ หรือเพื่อน หรือคนรู้จักมาทำงานที่องค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเป็นอันดับที่ 1 และรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเป็นอันดับที่ 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสร้างเสริมความผูกพัน ดังนี้ ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการสร้างขวัญกำลังใจ การสร้างความศรัทธา และส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรเพิ่มมากขึ้น

## 2. การศึกษาความผูกพัน และความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

**ผลการศึกษาความสุขของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลักษณ์ราชภัฏเพชรบุรี** โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสร้างเสริมความสุขในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านสุขภาพเงินดี (Happy Money) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีรายได้จากการทำงาน/ทำงานพิเศษ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมอาชีพเพื่อให้มีรายได้ หรือการจัดตลาดนัดเพื่อให้นักศึกษาหารายได้พิเศษระหว่างเรียน

ด้านสุขภาพกายดี (Happy Body) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีการออกกำลังกายในแต่ละสัปดาห์ค่อนข้างน้อย (น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อสุขภาพทั้งในส่วนด้านโภชนาการ และด้านการออกกำลังกาย เพื่อให้ นักศึกษามีสุขภาพร่างกายแข็งแรง ปราศจากโรคร้ายต่าง ๆ

ด้านน้ำใจดี (Happy Heart) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า การทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เช่น อาสาพัฒนา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ร่วมกัน

ด้านการเรียนดี (Happy Study) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า เสรีภาพในการสวมหรือไม่สวมเครื่องแบบ เข้าชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการให้ความรู้สิทธิและเสรีภาพของบุคคล และระเบียบของมหาวิทยาลัย หรืออาจจะมีการจัดเสวนาเรื่องการแต่งกายของนักศึกษา ว่ามีข้อดีข้อเสียอย่างไร

ด้านสังคมดี (Happy Society) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า สังคมทุกวันนี้มีความสุขระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย และคนในสังคมนอกข้าง จัดกิจกรรมที่ทำประโยชน์เพื่อสังคม เช่น การบริจาคโลหิต การปลูกป่า เป็นต้น

ด้านครอบครัวดี (Happy Family) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า การทำกิจกรรมร่วมกันกับคนในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรพิจารณาแบ่งเวลาด้านการเรียนและเวลาส่วนตัว เพื่อให้ นักศึกษามีเวลาส่วนตัวไปทำกิจกรรมร่วมกับครอบครัวได้มากขึ้น

ด้านใฝ่รู้ดี (Happy Brain) ค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า โอกาสที่จะได้รับการอบรม ศึกษาต่อ ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานนอกสถานที่ หรือสถานประกอบการจริง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะความสามารถในสถานการณ์จริง

ด้านจิตวิญญาณดี (Happy Soul) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ปฏิบัติศาสนกิจเพื่อให้จิตใจสงบ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมทางศาสนา เพื่อให้ นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกิจกรรมมากขึ้น

ด้านผ่อนคลายดี (Happy Relax) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า รู้สึกหรือมีอาการเบื่อ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักศึกษาผ่อนคลายจากการเรียน หรือมีการให้คำปรึกษาโดยนักจิตวิทยาเพื่อทำให้นักศึกษาผ่อนคลาย

**ผลการศึกษาความผูกพันกับมหาวิทยาลัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี** ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า แนะนำญาติ หรือเพื่อน หรือคนรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเป็นอันดับที่ 1 และการทุ่มเท คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเป็นอันดับที่ 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อสร้างเสริมความผูกพัน ดังนี้ ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการสร้างความรัก และการส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะ

ความรู้ จากการศึกษาดูงานนอกสถานที่ หรือสถานประกอบการจริงทำให้เกิดความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลกับความสุขและความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลกับความสุขและความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
3. ควรมีการทดลองจัดกิจกรรมหรือโครงการ ที่สร้างเสริมความสุขและความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยทั้งในส่วน of บุคลากรและนักศึกษา



## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ ทองสว่าง และธนาวิทย์ กางการ. (2564). **ความสุขของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ**. เอกสารการประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ครั้งที่ 13. ออนไลน์
- กองสวัสดิการแรงงาน. (2547). **คุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of work life)**. อนุสารแรงงาน. 11 (4) :18-22.
- เกษม ต้นติผลาชีวะ. (2545). **การบริหารชีวิตและสุขภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สนุกอ่าน.
- ขวัญเมือง แก้วดำเกิง. (2555). **ก้าวไปสู่องค์กรสุขภาวะ ก้าวไปเป็น Happy Workplace**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท แอทโพรพรินท์ จำกัด.
- ชาโลมา กองสวัสดิ์. (2565). **ความสัมพันธ์ระหว่างความสุขและความผูกพันของบุคลากรในคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ**. วารสารวิชาการ ปชมท, 11(3), 185-195.
- ชินกร น้อยคำยาง และ ปภาดา น้อยคำยาง. (2555). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อดัชนีความสุขในการทำงานของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. รายงานการวิจัย. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐชยา ศรีจันทร์. (2560). **ความสุขในการทำงานของพนักงาน : กรณีศึกษา บริษัท เอพี ออโต มาสเตอร์ จำกัด**. (สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก).
- ดวงพร รุ่งเรืองศร. (2563). **ความพึงพอใจและความผูกพันต่อสถาบันของนิสิตวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจมหาวิทยาลัยบูรพา**. วารสารด้านการบริหารรัฐกิจและการเมือง, 9(2), 125-147.
- ธรรณชนก ขนอม. (2563). **ความสุขของบุคลากรคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ**. วารสารวิชาการ ปชมท, 9(3), 12-20.
- ธัญญ์ชนาธร ธัญญ์ชญ์ญาธารก์. (2565). **การสำรวจระดับความผูกพันและแนวทางการสร้างความผูกพันต่อองค์กรของบุคลากรในคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา**. วารสารวิชาการ ปชมท, 12(1), 104-113.
- นัฐนรี ศรีชัย. (2564). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสุขของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).

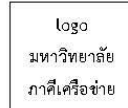
- พิชญา พึ่งทอง. (2565). **ความสุขในการทำงานของบุคลากร คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**. เอกสารการประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน วิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 14. ออนไลน์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. (2564). **แผนพัฒนาความเป็นเลิศและผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**. ค้นเมื่อตุลาคม 1, 2566, จาก [https://plan.pbru.ac.th/ejournal/J\\_file20231213135745.pdf](https://plan.pbru.ac.th/ejournal/J_file20231213135745.pdf)
- วณิชานัทธ มวงคำ. (2559). **คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากร : กรณีศึกษา เจ้าหน้าที่อาสาสมัครกัญชามูลนิธิมิราเคิล ออฟไลฟ์ ในทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญาสิริวัฒนาพรรณวดี**. (สารนิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก).
- วารุณี คำแก้ว. (2550). **ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ธนาคาร ไทยธนาคาร จำกัด [มหาชน] สำนักงานใหญ่**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร).
- วิศรุต เปี่ยมศิริ. (2557). **คุณภาพชีวิตการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันองค์กรของพนักงานบริษัทเอ็นวายฟุตส์ จังหวัดนครปฐม**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต กาญจนา ตั้งชลทิพย์ สุภรต์ จรัสสิทธิ์ เฉลิมพล สายประเสริฐ พอดตา บุญศิริณะ และวรรณภา อารีย์. (2555). **คู่มือการวัดความสุขด้วยตนเอง HAPPINOMETER**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพลส.
- ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต และคณะ ฯ. (2565). **รายงานการสำรวจคุณภาพชีวิต ความสุข ความผูกพันองค์กรของ คนทำงาน (ในองค์กร) ระดับประเทศ พ.ศ. 2564**. พิมพ์ครั้งที่ 1. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากร และสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สถาบันวิจัยประชากรสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล. (2563) **เอกสารแนะนำโครงการการสนับสนุนระบบปัญญา นิเวศเพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน**.เอกสารอัดสำเนา.
- สันต์ฤทัย ลิ้มวีรพันธ์. (2550). **ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร (Employee Engagement) กรณีศึกษา บริษัท ระยองเพียวริฟายเออร์ จำกัด (มหาชน)**. (สารนิพนธ์หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์).
- สุนีย์ เวชพราหมณ์. (2546). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความผูกพันต่อองค์กรของ พนักงานมหาวิทยาลัย**. (ปริญญาานิพนธ์หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ).

- สุภัทรา เผือกโสภา. (2556). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความสุขใน การทำงาน  
กรณีศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง  
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- เอกลักษณ์ ชุมภูชัย. (2561). การศึกษาคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กร กรณีศึกษา  
พนักงานที่ทำงานอยู่ภายใต้การดูแลของ บริษัท สกิลพาวเวอร์ เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด  
(แมนพาวเวอร์สาขาลำพูน). (การค้นคว้าอิสระหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเชียงใหม่).

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุ่มสำหรับบุคลากร



ความร่วมมือมหาวิทยาลัยแห่งความสุขกลุ่มมหาวิทยาลัยสุภาพะ  
โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัย.....

แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุ่ม  
สำหรับบุคลากร มหาวิทยาลัย.....



“ความสุขวัดเองได้”

HAPPINOMETER

โครงการการสนับสนุนระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อสร้างเสริม  
มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุภาพะที่ยั่งยืน  
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

สนับสนุนโดย  
สำนักสนับสนุนสุภาพะองค์กร  
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุภาพะ (สสส.)

### เอกสารชี้แจง

โครงการ การสนับสนุนระบบปัญญาวิเทศเพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุน ระบบปัญญาวิเทศ (Wisdom Ecosystem) เพื่อสร้างเสริมกลไกศักยภาพบุคลากร และสุขภาวะกลุ่มนักศึกษา ไปขับเคลื่อนให้การสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะร่วมกับภาคีเครือข่าย ส่งผลสู่บุคลากรและนักศึกษาที่อยู่ในสังคมไทยมีขีดความสามารถ สังคมสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะ

**การตอบแบบสำรวจ HAPPINOMETER ด้วยตนเอง ท่านจะใช้เวลาประมาณ 15 นาที** แบบสำรวจดังกล่าว ประกอบข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลทั่วไป และคำถาม 11 มิติ ได้แก่ 1) สุขภาพกายดี 2) ผ่อนคลายดี 3) น้ำใจดี 4) จิตวิญญาณดี 5) ครอบครัวดี 6) สังคมดี 7) ใฝ่รู้ดี 8) สุขภาพเงินดี 9) การงานดี 10) ความผูกพันองค์กร 11) สมดุลชีวิตระหว่างชีวิตกับการทำงาน รวมทั้งภาวะผู้นำ ขอความกรุณาให้ท่านตอบคำถามตามความรู้สึกหรือประสบการณ์ของท่านให้ใกล้เคียงมากที่สุด

ข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และผลการศึกษาระายงานออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ เนื่องจากไม่สามารถนำมาสืบค้นเจาะจงหาผู้ตอบได้ หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแบบสำรวจหรือได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อสอบถาม ได้ตามรายละเอียดด้านล่าง

**ชื่อผู้วิจัย:** รองศาสตราจารย์ ดร. ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต

**สถานที่ทำงานและที่อยู่ :** สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล  
ตำบลศาลายา อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม  
73170 โทรศัพท์: 02-441-0201 ต่อ 613  
Email: sirinan.kit@mahidol.ac.th

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม 73170 โทรศัพท์ 02-441-0201-4 โทรสาร 02-441-9333 หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อกับประธานคณะกรรมการฯ หรือผู้แทน ได้ตามสถานที่และหมายเลขโทรศัพท์ข้างต้น

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสำรวจ

หากท่านยินดีตอบแบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุข สำหรับบุคลากร  
 กรุณา ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ยินดีตอบแบบสำรวจฯ  ไม่ยินดีตอบแบบสำรวจ

**คำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจ**

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ทุกข้อที่ท่านเลือก

**ส่วนที่ 1: ข้อมูลหน่วยงาน**

- 1.1 คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์/สำนักของท่านมีขนาดใด
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เล็กมาก (1-20 คน)          | <input type="checkbox"/> 2. ขนาดเล็ก (21-50 คน)                |
| <input type="checkbox"/> 3. ขนาดกลาง (51-200 คน)       | <input type="checkbox"/> 4. ขนาดใหญ่ (201-500 คน)              |
| <input type="checkbox"/> 5. ขนาดใหญ่มาก (501-1,000 คน) | <input type="checkbox"/> 6. ขนาดใหญ่มากที่สุด (1,001 คนขึ้นไป) |
- 1.2 ชื่อส่วนงาน (คณะ/สถาบัน/วิทยาลัย/ศูนย์/สำนัก) (เป็น drop down list)  
 .....
- 1.3 ท่านปฏิบัติงานในสายงานใด
- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. สายวิชาการ (ข้ามไปตอบข้อ 1.5) | <input type="checkbox"/> 2. สายสนับสนุน (ข้ามไปตอบข้อ 1.6) |
|---|--|
- 1.4 ตำแหน่งทางสายวิชาการ
- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. อาจารย์     | <input type="checkbox"/> 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์  | <input type="checkbox"/> 3. รองศาสตราจารย์ |
| <input type="checkbox"/> 4. ศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> 5. อื่น ๆ (ระบุ) ..... |  |
- 1.5 ตำแหน่งทางสายสนับสนุน
- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เจ้าหน้าที่/พนักงาน/นักปฏิบัติการ | <input type="checkbox"/> 2. ผู้ชำนาญการ       | <input type="checkbox"/> 3. ผู้เชี่ยวชาญ       |
| <input type="checkbox"/> 4. ผู้ชำนาญการพิเศษ                  | <input type="checkbox"/> 5. ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ | <input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ (ระบุ)..... |
- 1.6 ตำแหน่งทางการบริหาร(ถ้ามี)
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร        | <input type="checkbox"/> 3. รองอธิการบดี            | <input type="checkbox"/> 4. ผู้ช่วยอธิการบดี  |
| <input type="checkbox"/> 2. อธิการบดี                       | <input type="checkbox"/> 6. รองคณบดี/รองผู้อำนวยการ |   |
| <input type="checkbox"/> 5. คณบดี/ผู้อำนวยการ               | <input type="checkbox"/> 8. ประธานหลักสูตร          | <input type="checkbox"/> 9. รองประธานหลักสูตร |
| <input type="checkbox"/> 7. ผู้ช่วยคณบดี/ผู้ช่วยผู้อำนวยการ | <input type="checkbox"/> 11. อื่น ๆ (ระบุ) .....    |   |
| <input type="checkbox"/> 10. ที่ปรึกษา                      |   |   |

**ส่วนที่ 2: ข้อมูลทั่วไป**

- 2.1 เพศ
- |                                 |                                  |   |
|---------------------------------|----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ชาย | <input type="checkbox"/> 2. หญิง | <input type="checkbox"/> 3. เพศหลากหลาย |
|---------------------------------|----------------------------------|---|
- 2.2 อายุ.....ปี
- 2.3 จังหวัดที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาหรือไม่
- |                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ใช่ | <input type="checkbox"/> 2. ไม่ใช่ |
|---------------------------------|------------------------------------|

2.4 ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในลักษณะที่พักอาศัยแบบใด

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. บ้านที่ท่านเป็นเจ้าของ               | <input type="checkbox"/> 2. บ้านผ่อน                          |
| <input type="checkbox"/> 3. บ้านเช่า/ ห้องเช่า                   | <input type="checkbox"/> 4. บ้าน/ ห้อง ไม่เสียค่าเช่า         |
| <input type="checkbox"/> 5. คอนโด/ อพาร์ทเมนท์ที่ท่านเป็นเจ้าของ | <input type="checkbox"/> 6. คอนโด/ อพาร์ทเมนท์ ผ่อน           |
| <input type="checkbox"/> 7. คอนโด/ อพาร์ทเมนท์เช่า               | <input type="checkbox"/> 8. คอนโด/ อพาร์ทเมนท์ ไม่เสียค่าเช่า |

2.5 ท่านอาศัยอยู่กับใครบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. อยู่คนเดียว        | <input type="checkbox"/> 2. คู่สมรส (สามี/ ภรรยา)               |
| <input type="checkbox"/> 3. พี่/ น้อง          | <input type="checkbox"/> 4. พ่อแม่/ พ่อแม่บุญธรรม/ พ่อแม่เลี้ยง |
| <input type="checkbox"/> 5. ปู่ ย่า ตา ยาย     | <input type="checkbox"/> 6. ลูก/ ลูกบุญธรรม/ ลูกเลี้ยง          |
| <input type="checkbox"/> 7.ญาติอื่น ๆ          | <input type="checkbox"/> 8. เพื่อน                              |
| <input type="checkbox"/> 9. คู่รัก/ คนรัก/ แฟน | <input type="checkbox"/> 10. อื่น ๆ (ระบุ).....                 |

2.6 ท่านจบการศึกษาสูงสุดในระดับใด (ไม่รวมระดับการศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | <input type="checkbox"/> 2. มัธยมศึกษาตอนต้น       |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษาตอนปลาย     | <input type="checkbox"/> 4. ปวช.                   |
| <input type="checkbox"/> 5. ปวส.                  | <input type="checkbox"/> 6. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> 7. ปริญญาตรี             | <input type="checkbox"/> 8. สูงกว่าปริญญาตรี       |
| <input type="checkbox"/> 9. ไม่ได้รับการศึกษา     | <input type="checkbox"/> 10. อื่น ๆ (ระบุ).....    |

2.7 สถานภาพสมรส

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. โสด                         | <input type="checkbox"/> 2. แต่งงานและอยู่ร่วมกัน | <input type="checkbox"/> 3. แต่งงานแต่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน |
| <input type="checkbox"/> 4. อยู่ด้วยกันโดยไม่ได้แต่งงาน | <input type="checkbox"/> 5. หม้าย                 | <input type="checkbox"/> 6. หย่า/ แยกทาง/ เลิกกัน       |

2.8 ท่านมีบุตรหรือไม่ (รวมลูกบุญธรรม/ ลูกติด/ ลูกเลี้ยง)

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มี           | <input type="checkbox"/> 2. มี จำนวน 1 คน              | <input type="checkbox"/> 3. มี จำนวน 2 คน |
| <input type="checkbox"/> 4. มี จำนวน 3-4 คน | <input type="checkbox"/> 5. มี จำนวนตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป |   |

2.9 ขณะนี้ท่านกำลังตั้งครรรค์หรือไม่ (ถามเฉพาะเพศหญิง)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ตั้งครรรค์ | <input type="checkbox"/> 2. ไม่ได้ตั้งครรรค์ |
|--|--|

2.10 งานที่ท่านทำเป็นงานลักษณะใด

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. งานสำนักงาน   | <input type="checkbox"/> 2. งานด้านวิชาการ            | <input type="checkbox"/> 3. งานด้านการบริการ |
| <input type="checkbox"/> 4. งานด้านบริหาร | <input type="checkbox"/> 5. งานด้านอื่น ๆ (ระบุ)..... |  |

2.11 ท่านเป็นบุคลากรประเภทใด

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ชำราชากร                      | <input type="checkbox"/> 2. พนักงานมหาวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> 3. พนักงานมหาวิทยาลัยชื่อส่วนงาน | <input type="checkbox"/> 4. พนักงานวิทยาลัย    |
| <input type="checkbox"/> 5. ลูกจ้างประจำ                  | <input type="checkbox"/> 6. ลูกจ้างชั่วคราว    |
| <input type="checkbox"/> 7. ลูกจ้างโครงการ                |  |



2.12 ท่านปฏิบัติงานในระดับตำแหน่งใด

1. ระดับผู้ปฏิบัติงาน  2. ระดับหัวหน้างาน  
 3. ระดับผู้บริหารองค์กร  4. อื่น ๆ (ระบุ).....

2.13 สถานภาพการจ้างงาน

1. ประจำ  2. ตามสัญญาจ้าง  3. รายวัน  
 4. บางช่วงเวลา  5. ตามผลงาน  6. จ้างเหมา  
 7. อื่น ๆ (ระบุ).....

2.14 ระยะเวลาที่ท่านทำงานในองค์กรปัจจุบัน รวมทั้งหมด

1. ไม่ถึงปี  2. ระหว่าง 1 - 2 ปี  3. ระหว่าง 3 - 5 ปี  
 4. ระหว่าง 6 - 9 ปี  5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

2.15 ตั้งแต่เริ่มทำงานจนถึงปัจจุบัน ท่านลาออก/ย้าย/เปลี่ยนงานมาแล้วกี่ครั้ง

1. ไม่เคยลาออก ย้ายเปลี่ยนงาน  2. 1 - 3 ครั้ง  3. 4 - 6 ครั้ง  
 4. 7 - 9 ครั้ง  5. 10 ครั้งขึ้นไป

2.16 ท่านมีรายได้ต่อเดือน โดยประมาณเดือนละเท่าใด (รายได้+เงินเดือน+ค่าตอบแทนอื่น ๆ)

1. น้อยกว่า 10,000 บาท  2. 10,001 - 20,000 บาท  3. 20,001 - 30,000 บาท  
 4. 30,001 - 40,000 บาท  5. 40,001 - 50,000 บาท  6. 50,001 - 100,000 บาท  
 7. มากกว่า 100,000 บาท

Happy Body / สุขภาพกายดี

1. ปัจจุบัน ท่านมีน้ำหนัก.....กิโลกรัม ส่วนสูง.....เซนติเมตร เส้นรอบเอว ..... นิ้ว

BMI (กิโลกรัม/เมตร <sup>2</sup> )	น้ำหนัก	ภาวะเสี่ยงต่อโรค
< 18.5	น้ำหนักน้อย	ต่ำ
18.5-22.9	น้ำหนักปกติ	เท่าคนปกติ
23-24.9	น้ำหนักเกิน	มากกว่าปกติ
25-29.9	โรคอ้วน	สูง
>=30	อ้วนมาก	อยู่ในช่วงอันตราย

ภาวะอ้วนลงพุง
ชาย
รอบเอวมากกว่า 90 ซม. หรือมากกว่า 35.4 นิ้ว
หญิง
รอบเอวมากกว่า 80 ซม. หรือมากกว่า 31.5 นิ้ว
ที่มา: กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

2. โดยปกติท่านกินอาหารเข้า โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน

1. ไม่กิน  2. กินแต่ไม่บ่อย (1-2 วัน)  3. กินเป็นบางครั้ง (3-4 วัน)  
 4. กินเป็นประจำ (5-6 วัน)  5. กินทุกวัน

3. โดยปกติท่านกินอาหารที่มีรสหวานจัด เช่น ช็อคโกแลต โดนัท ขนมเค้ก น้ำอัดลม ฯลฯ บ่อยเพียงใด

1. กินทุกวัน  2. กินเป็นประจำ (5-6 วัน)  3. กินเป็นบางครั้ง (3-4 วัน)  
 4. กินแต่ไม่บ่อย (1-2 วัน)  5. ไม่กิน

4. โดยปกติท่านกินอาหารที่มีรสเค็มจัด เช่น อาหารที่เพิ่มน้ำปลา หรือ ซอสปรุงรสต่าง ๆ อาหารกระป๋อง ขนมขบเคี้ยว อาหารกึ่งสำเร็จรูป อาหารตากแห้งหมักดอง อาหารรสจัด บ่อยเพียงใด
1. กินทุกวัน  2. กินเป็นประจำ (5-6 วัน)  3. กินเป็นบางครั้ง (3-4 วัน)
4. กินแต่ไม่บ่อย (1-2 วัน)  5. ไม่กิน
5. โดยปกติท่านกินอาหารมันจัด/ ของมันจัด เช่น ของทอด หมูกระทะ อาหารที่มีส่วนผสมของชีส/ เนย ฟาสต์ฟู้ดฯ บ่อยเพียงใด
1. กินทุกวัน  2. กินเป็นประจำ (5-6 วัน)  3. กินเป็นบางครั้ง (3-4 วัน)
4. กินแต่ไม่บ่อย (1-2 วัน)  5. ไม่กิน
6. ปัจจุบันท่านออกกำลังกายโดยเฉลี่ยสัปดาห์ละกี่วัน
1. ไม่ได้ออกกำลังกาย  2. น้อยกว่า 3 วันต่อสัปดาห์  3. จำนวน 3 วันต่อสัปดาห์
4. มากกว่า 3 วันต่อสัปดาห์  5. ทุกวัน
7. ปัจจุบันท่านสูบบุหรี่/บุหรี่ไฟฟ้า/ใบจาก/ยาเส้น หรือไม่
1. สูบเป็นประจำ  2. สูบบ่อยครั้ง  3. สูบนาน ๆ ครั้ง
4. ไม่สูบแต่เคยสูบ  5. ไม่เคยสูบเลย
8. ปัจจุบันท่านดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ ไวน์ สาโท หรือสุราที่บ้านหรือไม่
1. ดื่มเป็นประจำ (ดื่มเกือบทุกวัน/ เกือบทุกสัปดาห์)  2. ดื่มบ่อยครั้ง (ดื่มเกือบทุกเดือน)
3. ดื่มนาน ๆ ครั้ง (ดื่มปีละ 1-2 ครั้ง)  4. ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม  5. ไม่เคยดื่มเลย
9. โดยรวมแล้วท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่านหรือไม่
1. ไม่พอใจเลย/ พอใจน้อยที่สุด  2. พอใจน้อย  3. พอใจปานกลาง
4. พอใจมาก  5. พอใจมากที่สุด
- CV1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสุขภาพกายดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด  2. มีผลกระทบมาก  3. มีผลกระทบปานกลาง
4. มีผลกระทบน้อย  5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

Happy Relax / ผ่อนคลายดี

10. โดยรวมแล้วท่านรู้สึกว่าได้รับการพักผ่อนเพียงพอหรือไม่
1. ไม่พอ/ น้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง
4. มาก  5. มากที่สุด
11. โดยรวมแล้วใน 1 สัปดาห์ท่านทำกิจกรรมเพื่อเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ (อ่านหนังสือ ดูหนัง ฟังเพลง ช้อปบั้ง เล่นเกมส์ ปั่นจักรยาน ไม้ ฯลฯ) หรือไม่
1. ไม่ได้ทำ/ น้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง
4. มาก  5. มากที่สุด
12. โดยรวมแล้วท่านมีความเครียด (เครียดจากการทำงาน/ เรื่องครอบครัว/ เรื่องอื่น ๆ) บ้างหรือไม่
1. เครียดมากที่สุด  2. เครียดมาก  3. เครียดปานกลาง
4. เครียดน้อย  5. ไม่เครียดเลย

13. โดยรวมแล้วท่านคิดว่าชีวิตของท่านเป็นไปตามที่ท่านคาดหวัง หรือไม่
1. ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังเลย       2. เป็นไปตามที่คาดหวังเล็กน้อย
3. เป็นไปตามที่คาดหวังปานกลาง       4. เป็นไปตามที่คาดหวังมาก
5. เป็นไปตามที่คาดหวังมากที่สุด
14. เมื่อประสบปัญหาในชีวิต โดยทั่วไปท่านสามารถจัดการกับปัญหาได้หรือไม่
1. ไม่สามารถจัดการได้เลย       2. จัดการได้น้อยมาก       3. จัดการได้ปานกลาง
4. จัดการได้มาก       5. จัดการได้มากที่สุด
- CV2. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติผ่อนคลาย ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง
4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

Happy Heart / น้ำใจดี

15. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกเอื้ออาทร/ ห่วงใยต่อคนรอบข้างหรือไม่
1. ไม่รู้สึกเลย/ น้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
16. โดยรวมแล้ว ท่านให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างหรือไม่
1. ไม่เคย/ แทบจะไม่เคยช่วย       2. นาน ๆ ครั้ง       3. ช่วยบ้างบางครั้ง
4. ช่วยแทบทุกครั้ง       5. ช่วยทุกครั้ง
17. โดยรวมแล้วท่านเต็มใจและยินดี ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม หรือไม่
1. ไม่เต็มใจ/ เต็มใจน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
18. โดยรวมแล้วท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เช่น การปลูกป่า การบริจาคสิ่งของ หรือไม่
1. ไม่เข้าร่วม/ เข้าร่วมน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
19. โดยรวมแล้วท่านได้ทำกิจกรรมที่สามารถทำได้ด้วยตนเองและมีประโยชน์ต่อสังคม เช่น การคัดแยกขยะ การลดใช้ถุงพลาสติก หรือไม่
1. ไม่ทำ/ ทำน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
- CV3. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติน้ำใจดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง
4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

Happy Soul / จิตวิญญาณดี

20. โดยรวมแล้วท่านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/ ศาสนา/ การให้ทาน หรือไม่
1. ไม่ทำ/ ทำน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด

21. โดยรวมแล้ว ท่านปฏิบัติตามศาสนาเพื่อให้อจิตใจสงบหรือไม่
1. ไม่ปฏิบัติ/ ปฏิบัติน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
22. โดยรวมแล้ว ท่านยกโทษและให้อภัยอย่างจริงจังต่อผู้ที่สำคัญผิด หรือไม่
1. ไม่ยกโทษ/ ให้อภัยน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
23. โดยรวมแล้ว ท่านยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ หรือไม่
1. ไม่ยอมรับ/ ขอโทษน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
24. โดยรวมแล้ว ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณ หรือช่วยเหลือท่าน หรือไม่
1. ไม่ตอบแทน/ ตอบแทนน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
- CV4. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติจิตวิญญาณดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

**Happy Family / ครอบครัวดี**

25. ท่านมีเวลาอยู่กับครอบครัว เพียงพอหรือไม่
1. ไม่เพียงพอ       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
26. ท่าน ทำกิจกรรม (ออกกำลังกาย ทำบุญ ซื่อของ ฯลฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว หรือไม่
1. ไม่ทำ/ทำน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
27. โดยรวมแล้วท่านมีความสุขกับครอบครัวของท่านหรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
- CV5. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติครอบครัวดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

**Happy Society / สังคมดี**

28. โดยรวมแล้ว เพื่อนบ้านมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อท่านหรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
29. โดยรวมแล้วท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบ/ ข้อบังคับของสังคม หรือไม่
1. ไม่ปฏิบัติ/ ปฏิบัติน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด

30. โดยรวมแล้วท่านรู้สึก ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรือไม่
1. ไม่รู้สึก / รู้สึกน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
31. โดยรวมแล้ว เมื่อท่านมีปัญหา ท่านสามารถขอความช่วยเหลือจากคนในชุมชน ได้หรือไม่
1. ไม่ได้/ ได้น้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
32. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่ สังคมไทยทุกวันนี้ มีความสงบสุข หรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
33. โดยรวมแล้วทุกวันนี้ท่านใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข หรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
- CV6. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสังคมดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

Happy Brain / ใฝ่รู้ดี

34. โดยรวมแล้วท่านสนใจในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ หรือไม่
1. ไม่สนใจ/ สนใจน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
35. โดยรวมแล้ว ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิตหรือไม่
1. ไม่สนใจ/ สนใจน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
36. ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ ศึกษต่อ/ ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเองหรือไม่
1. ไม่มีโอกาส/ มีโอกาสน้อยที่สุด       2. มีโอกาสน้อย       3. ปานกลาง  
 4. มีโอกาสมาก       5. มีโอกาสมากที่สุด
- CV7. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติใฝ่รู้ดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

Happy Money / สุขภาพเงินดี

37. ท่านรู้สึกว่ การผ่อนชำระหนี้สินต่าง ๆ โดยรวมของท่านในปัจจุบันเป็นภาระ หรือไม่
1. เป็นภาระหนักที่สุด       2. เป็นภาระหนักมาก       3. เป็นภาระปานกลาง  
 4. เป็นภาระน้อย       5. ไม่เป็นภาระ/ ไม่ได้ผ่อนชำระ/ ไม่มีหนี้สิน
38. ท่านผ่อนชำระหนี้ ตามกำหนดเวลาทุกครั้ง หรือไม่
1. ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง       2. ไม่ตรงเวลาบ่อยครั้ง       3. ตรงเวลาบ้างบางครั้ง  
 4. ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง       5. ตรงเวลาทุกครั้ง/ ไม่ได้ผ่อนชำระ/ ไม่มีหนี้สิน

39. โดยรวมแล้ว ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือนหรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. มี/ เก็บออมเพียงเล็กน้อย       3. มี/ เก็บออมปานกลาง  
 4. มี/ เก็บออมมาก       5. มี/ เก็บออมมากที่สุด
40. โดยรวมแล้ว ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน
1. รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก       2. รายจ่ายเกินกว่ารายได้เล็กน้อย  
 3. รายจ่ายพอ ๆ กับรายได้       4. รายจ่ายน้อยกว่ารายได้  
 5. รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก
- CV8. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสุขภาพเงินดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

Happy Work Life (Happy Plus) / การงานดี

41. งานของท่าน มีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ หรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
42. งานของท่าน มีความชัดเจนของโอกาสในการเติบโตในตำแหน่ง หน้าที่หรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
43. งานของท่านในขณะนี้มีความมั่นคง หรือไม่
1. ไม่มั่นคง/ มั่นคงน้อยที่สุด       2. มั่นคงน้อย       3. มั่นคงปานกลาง  
 4. มั่นคงมาก       5. มั่นคงมากที่สุด
44. ในการทำงาน ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในข้อเสนอแนะกับนายจ้าง หรือหัวหน้างาน หรือไม่
1. ไม่มีส่วนร่วม/ มีน้อยที่สุด       2. มีส่วนร่วมบ้างเล็กน้อย       3. มีส่วนร่วมปานกลาง  
 4. มีส่วนร่วมมาก       5. มีส่วนร่วมมากที่สุด
45. ท่านได้รับ การปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมายแรงงาน/ พ.ร.บ.ข้าราชการ 2551/ พรบ. แรงงานรัฐวิสาหกิจ สัมพันธ์ 2547/ กฎหมายอื่น ๆ จากองค์กรของท่าน หรือไม่
1. ไม่ได้เลย/ ได้รับน้อยที่สุด       2. ได้รับเล็กน้อย       3. ได้รับพอสมควร  
 4. ได้รับมาก       5. ได้รับมากที่สุด
46. ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น/ เลื่อนตำแหน่ง/ ปรับขึ้นเงินเดือนประจำ ในปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสมหรือไม่
1. ไม่เหมาะสม/ เหมาะสมน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
47. ความถูกต้อง ของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร
1. ไม่ถูกต้องทุกครั้ง       2. ไม่ถูกต้องบ่อยครั้ง       3. ถูกต้องบ้างเป็นบางครั้ง  
 4. ถูกต้องเกือบทุกครั้ง       5. ถูกต้องทุกครั้ง

48. ความตรงเวลา ของการจ่ายค่าจ้าง ค่าล่วงเวลา ฯลฯ ที่ท่านได้รับจากองค์กรของท่านเป็นอย่างไร
1. ไม่ตรงเวลาทุกครั้ง       2. ไม่ตรงเวลาบ่อยครั้ง       3. ตรงเวลาบ้างเป็นบางครั้ง
4. ตรงเวลาเกือบทุกครั้ง       5. ตรงเวลาทุกครั้ง
49. ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับคุ้มค้ำกับความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทำงาน (การถูกฟ้องร้อง/ การได้รับอันตรายจากการทำงาน ฯลฯ) หรือไม่
1. ไม่คุ้มค่า/ คุ้มค่าน้อยที่สุด       2. คุ้มค่าน้อย       3. คุ้มค้ำปานกลาง
4. คุ้มค้ำมาก       5. คุ้มค้ำมากที่สุด
50. ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากองค์กร หรือไม่
1. ไม่ได้รับ/ ได้รับน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
51. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมขององค์กร หรือไม่
1. ไม่พอใจเลย/ พอใจน้อยที่สุด       2. พอใจน้อย       3. พอใจปานกลาง
4. พอใจมาก       5. พอใจมากที่สุด
52. ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการที่องค์กรจัดให้หรือไม่
1. ไม่พอใจเลย/ พอใจน้อยที่สุด       2. พอใจน้อย       3. พอใจปานกลาง
4. พอใจมาก       5. พอใจมากที่สุด
53. โดยรวมแล้วที่ทำงานของท่านให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมหรือไม่
1. ไม่ให้/ ให้น้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
54. โดยรวมแล้วความสัมพันธ์ในที่ทำงานของท่านเหมือนพี่เหมือนน้อง หรือไม่
1. ไม่เหมือน/ เหมือนน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
55. โดยรวมแล้วท่านสื่อสารพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานในที่ทำงานหรือไม่
1. ไม่สื่อสารเลย/ สื่อสารน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
56. โดยรวมแล้วในที่ทำงานของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแนวทางการทำงานระหว่างกันหรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
57. โดยรวมแล้วท่านทำงานอย่างมี “ความสุข” หรือไม่
1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง
4. มาก       5. มากที่สุด
- CV9. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติการงานดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด       2. มีผลกระทบมาก       3. มีผลกระทบปานกลาง
4. มีผลกระทบน้อย       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

## ความผูกพัน

58. ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาทำงานที่องค์กรของท่านหรือไม่
1. ไม่/ แนะนำน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
59. หากมีใครกล่าวถึงองค์กรในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้ององค์กรของท่านหรือไม่
1. ไม่/ ปกป้องน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
60. ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นพนักงาน/ บุคลากรขององค์กร/ ได้ทำงานในองค์กรนี้หรือไม่
1. ไม่ภาคภูมิใจ/ ภูมิใจน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
61. ขณะที่ทำงานอยู่ในองค์กรนี้ หากท่านมีโอกาสได้ศึกษาต่อและเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านจะทำงานต่อหรือว่าลาออก
1. ลาออกแน่นอน  2. อาจจะลาออก  3. น่าจะลาออก  
 4. ไม่ลาออก  5. ไม่ลาออกแน่นอน
62. ถ้าท่านมีโอกาสเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือองค์กรอื่นชวน/ติดต่อไปทำงาน ท่านพร้อมที่จะไป หรือไม่
1. ไปแน่นอน/ ไปทันที  2. คิดว่าจะไป  3. ไม่แน่ใจ  
 4. ไม่ไป  5. ไม่ไปแน่นอน
63. ท่านรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมขององค์กรที่ท่านทำงานในปัจจุบัน หรือไม่
1. ไม่รู้สึก/ รู้สึกน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
64. ท่านทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ขององค์กรของท่านหรือไม่
1. ไม่/ ทุ่มเทน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
65. ท่านเป็นคน คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับองค์กรของท่านหรือไม่
1. ไม่/ น้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
66. ในแต่ละวัน ท่านทำงานอย่างมีเป้าหมาย หรือไม่
1. ไม่/ น้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด

## สมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน

67. ท่านรู้สึกว่าโดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ท่านทำงานกี่วัน
1. ทำงาน 1- 2 วัน  2. ทำงาน 3 – 4 วัน  3. ทำงาน 5 วัน  
 4. ทำงาน 6 วัน  5. ทำงาน 7 วัน (ทุกวัน)
68. ท่านรู้สึกว่าโดยเฉลี่ยท่านทำงานวันละกี่ชั่วโมง
1. น้อยกว่า 6 ชั่วโมง  2. 6 – 8 ชั่วโมง  3. 9 – 10 ชั่วโมง  
 4. 11 – 12 ชั่วโมง  5. มากกว่า 12 ชั่วโมง



69. ท่านรู้สึกว่าได้พักผ่อนโดยเฉลี่ย (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) วันละกี่ชั่วโมง

1. น้อยกว่า 1 ชั่วโมง       2. 1 – 2 ชั่วโมง       3. 3 – 5 ชั่วโมง  
 4. 6 – 7 ชั่วโมง       5. 8 ชั่วโมง

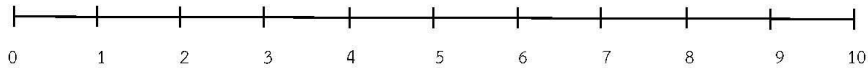
70. หน่วยงานของท่าน มีความยืดหยุ่น ในการทำงาน (ในสถานการณ์ปกติ) หรือไม่ (เช่น ความยืดหยุ่นในการทำงานนอกสถานที่ ไม่ต้องเข้างาน/ออกงาน ตามเวลาที่กำหนด/ สามารถเลือกวันหยุดของตนเองได้ ฯลฯ)

1. ไม่มี/ มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด

71. ท่านทำงานตรงตามวุฒิการศึกษาหรือไม่

1. ไม่ตรงตามวุฒิ/ น้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด

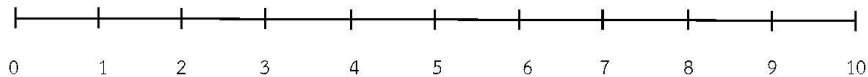
71. ปัจจุบัน **ความสุข** ของท่านอยู่ในระดับใด ขอให้ท่าน *กากบาท X ลงบนเส้นด้านล่าง* โดยคะแนนจะเรียงจากน้อยไปหามากเริ่มจาก 0 หมายถึง ไม่มีความสุขเลย ไปจนถึง 10 หมายถึง มีความสุขที่สุด



ไม่มีความสุขเลย ☹

สุขที่สุด ☺

72. ปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของท่านในระดับใด โปรด *กากบาท X ลงบนเส้นด้านล่าง* โดยคะแนนเริ่มจาก 0 หมายถึง ไม่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่เลย ไปจนถึง 10 หมายถึง ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่มากที่สุด



ไม่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่เลย

ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่มากที่สุด

**ภาวะผู้นำระดับสูง**

(ผู้นำระดับสูง หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน)

ท่านเห็นด้วยกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4 เห็นด้วย	3 เฉย ๆ	2 ไม่เห็นด้วย	1 ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ผู้นำระดับสูงสามารถสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจทิศทางและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างชัดเจน					
2. ผู้นำระดับสูงสามารถบริหารงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ดี					
3. ผู้นำระดับสูงสามารถจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ในเชิงรุก					
4. ผู้นำระดับสูงเปิดโอกาสให้บุคลากรติดต่อสื่อสารในการให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นได้อย่างสะดวก					
5. ผู้นำระดับสูงคำนึงถึงความอยู่ดีมีสุขของบุคลากร					
6. ผู้นำระดับสูงใช้เทคโนโลยีใหม่เป็นก้าวต่อไปในการปฏิบัติงาน					
7. ผู้นำระดับสูงเป็นต้นแบบของบุคลากร					
8. โดยรวมท่านมีความเชื่อถือไว้วางใจในผู้นำระดับสูง					

**ขอบคุณสำหรับความร่วมมือ**

โครงการการสนับสนุนระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสู่ภาวะที่ยั่งยืน

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

ถ.พุทธมณฑล สาย 4 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม 73170

โทร 02-441-0201-4 ต่อ 538, 540 โทรสาร 02-441-9333

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุขของนิสิต-นักศึกษา



ความร่วมมือมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่มหาวิทยาลัยสุภาพะ  
โดยความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยมหิดลและมหาวิทยาลัย.....

แบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุข

ของนิสิต-นักศึกษามหาวิทยาลัย.....



“ความสุขวัดเองได้”

HAPPINOMETER

โครงการการสนับสนุนระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อสร้างเสริม

มหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุภาพะที่ยั่งยืน

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

สนับสนุนโดย

สำนักสนับสนุนสุขภาวะองค์กร

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

### เอกสารชี้แจง

โครงการ การสนับสนุนระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะที่ยั่งยืน มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุน ระบบปัญญาวิเคราะห์ (Wisdom Ecosystem) เพื่อสร้างเสริมกลไก ศักยภาพบุคลากร และสุขภาวะกลุ่มนักศึกษา ไปขับเคลื่อนให้การสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสุขภาวะร่วมกับภาคีเครือข่าย ส่งผลสู่บุคลากรและนักศึกษาที่อยู่ในสังคมไทย มีขีดความสามารถและสังคม สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาวะ

**การตอบแบบสำรวจ HAPPINOMETER ด้วยตนเอง ท่านจะใช้เวลาประมาณ 15 นาที** แบบสำรวจดังกล่าว ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปในตอนต้น และคำถาม 11 มิติ ได้แก่ 1) สุขภาพกายดี 2) ผ่อนคลายดี 3) น้ำใจดี 4) จิตวิญญาณดี 5) ครอบครัวดี 6) สังคมดี 7) ใฝ่รู้ดี 8) สุขภาพเงินดี 9) การเรียนดี 10) ความผูกพันกับสถาบันการศึกษา และ 11) สมดุลระหว่างชีวิตกับการเรียน รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันของนิสิต/นักศึกษา และขอความกรุณาตอบคำถามตามความรู้สึกรหรือประสบการณ์ของท่านให้ใกล้เคียงมากที่สุด

ข้อมูลและคำตอบทั้งหมดจะถูกปกปิดเป็นความลับ และผลการศึกษารายงานออกมาเป็นภาพรวมของการวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบ เนื่องจากไม่สามารถนำมาสืบค้นเจาะจงหาผู้ตอบได้ หากท่านมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแบบสำรวจหรือได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อสอบถาม ได้ตามรายละเอียดด้านล่าง

**ชื่อผู้วิจัย:** รองศาสตราจารย์ ดร. ศิรินันท์ กิตติสุขสถิต

**สถานที่ทำงานและที่อยู่ :** สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล  
ตำบลศาลายา อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม  
73170 โทรศัพท์: 02-441-0201 ต่อ 613  
Email: sirinan.kit@mahidol.ac.th

โครงการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณารับรองจาก คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยสถาบันวิจัยประชากรและสังคม ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม 73170 โทรศัพท์ 02-441-0201-4 โทรสาร 02-441-9333 หากท่านได้รับการปฏิบัติไม่ตรงตามที่ระบุไว้ ท่านสามารถติดต่อกับประธานคณะกรรมการฯ หรือผู้แทน ได้ตามสถานที่และหมายเลขโทรศัพท์ข้างต้น

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสำรวจ

หากท่านยินดีตอบแบบสำรวจความผูกพัน ความพึงพอใจ และความสุของนิสิต-นักศึกษา  
กรุณา ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ยินดีตอบแบบสำรวจฯ  ไม่ยินดีตอบแบบสำรวจฯ

**คำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจ**

ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง  ทุกข้อที่ท่านเลือก

**ส่วนที่ 1: ข้อมูลหน่วยงาน**

1.1 ชื่อ มหาวิทยาลัย (และจำนวนนักศึกษา - เป็น drop down list)

.....

1.2 คณะ/ สถาบัน/ วิทยาลัย (และจำนวนนักศึกษา - เป็น drop down list)

.....

1.3 ท่านเรียนอยู่ในสาขา/ ภาควิชาใด (และไม่ระบุ - เป็น drop down list)

.....

1.4 โดยรวมแล้วท่านเข้าร่วมกิจกรรม/ชมรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย (กิจกรรมใดก็ได้ที่เป็นหรือไม่เป็นสมาชิก) บ่อยครั้งเพียงใด

1. ไม่เคยเข้าร่วมเลย       2. เข้าร่วมน้อยครั้ง       3. เข้าร่วมบางครั้ง/เท่าที่จำเป็น  
 4. เข้าร่วมบ่อยครั้ง       5. เข้าร่วมประจำ/ทุกครั้ง

**ส่วนที่ 2: ข้อมูลทั่วไป**

2.1 เพศ

1. ชาย       2. หญิง       3. เพศหลากหลาย

2.2 อายุ.....ปี

2.3 มหาวิทยาลัยที่ท่านศึกษาอยู่ในปัจจุบันเป็นจังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาของท่านหรือไม่

1. ใช่       2. ไม่ใช่

2.4 ปัจจุบัน โดยส่วนใหญ่ท่านอาศัยอยู่กับใครบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. อยู่คนเดียว       2. คู่สมรส (สามี/ภรรยา)  
 3. พี่/น้อง       4. พ่อแม่/พ่อแม่บุญธรรม/พ่อแม่เลี้ยง  
 5. ปู่ ย่า ตา ยาย       6. ลูก/ลูกบุญธรรม/ลูกเลี้ยง  
 7.ญาติ       8. เพื่อน  
 9. คนรัก/แฟน       10. อื่น ๆ ระบุ.....

2.5 ท่านกำลังเรียนอยู่ชั้นปีใด

1. ปีที่ 1       2. ปีที่ 2       3. ปีที่ 3  
 4. ปีที่ 4       5. ปีที่ 5       6. ปีที่ 6



10. ปัจจุบันท่านดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ ไวน์ หรือสุราที่บ้านหรือไม่
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ดื่มเป็นประจำ (ดื่มเกือบทุกวัน/เกือบทุกสัปดาห์) | <input type="checkbox"/> 2. ดื่มบ่อยครั้ง (ดื่มเกือบทุกเดือน) |
| <input type="checkbox"/> 3. ดื่มนาน ๆ ครั้ง (ดื่มปีละ 1-2 ครั้ง)            | <input type="checkbox"/> 4. ไม่ดื่มแต่เคยดื่ม                 |
| <input type="checkbox"/> 5. ไม่เคยดื่มเลย                                   |   |
11. โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจกับสุขภาพกายของท่าน เพียงใด
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่พอใจเลย/พอใจน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. พอใจน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. พอใจปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. พอใจมาก                   | <input type="checkbox"/> 5. พอใจมากที่สุด |   |
- CV1. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสุขภาพกายดี ของท่านเพียงใด
- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. มีผลกระทบมากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. มีผลกระทบมาก        | <input type="checkbox"/> 3. มีผลกระทบปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบน้อย      | <input type="checkbox"/> 5. มีผลกระทบน้อยที่สุด |  |

### Happy Mind / ผ่อนคลายดี

12. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการเบื่อ ไม่สนใจ ไม่อยากทำอะไรเลย หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
13. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการเบื่ออาหาร หรือ กินมากเกินไป หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
14. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการเหนื่อยง่าย หรือ ไม่ค่อยมีแรง หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
15. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการหลับยาก หรือ หลับ ๆ ตื่น ๆ หรือหลับมากไป หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
16. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการไม่สบายใจ หรือ ท้อแท้ หรือ ซึมเศร้า หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
17. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกหรือมีอาการสมาธิไม่ดี เวลาทำอะไร เช่น ดูทีวี ฟังเพลง เล่นเน็ต หรือ ทำงานที่ต้องใช้ความตั้งใจ หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
18. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกไม่ดีกับตัวเอง คิดว่าตัวเองล้มเหลว ทำให้ตนเองหรือครอบครัวผิดหวัง หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |
19. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมาวันนี้ ท่านรู้สึกว่าทำอะไรข้างงคนอื่นสังเกตเห็นได้ หรือ กระสับกระส่าย ไม่สามารถอยู่นิ่งได้เหมือนที่เคยเป็น หรือไม่
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. เป็นบ่อย   | <input type="checkbox"/> 3. เป็นบางวัน |
| <input type="checkbox"/> 4. เป็นน้อย   | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เป็นเลย |  |

20. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านรู้สึกว่ ถ้าเราตายไปคงจะดี หรือเคยคิดฆ่าตัวตาย หรือไม่
1. เป็นทุกวัน  2. เป็นบ่อย  3. เป็นบางวัน  
 4. เป็นน้อย  5. ไม่เป็นเลย
21. ในช่วง 2 อาทิตย์ที่ผ่านมารวมทั้งวันนี้ ท่านเคยทำร้ายตัวเอง หรือ เคยพยายามฆ่าตัวตาย หรือไม่
1. เป็นทุกวัน  2. เป็นบ่อย  3. เป็นบางวัน  
 4. เป็นน้อย  5. ไม่เป็นเลย
- CV2. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติอันคลายดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด  2. มีผลกระทบมาก  3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย  5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

### Happy Heart / น้ำใจดี

22. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกเอื้ออาทร/ห่วงใยคนรอบข้างเพียงใด
1. ไม่รู้สึกเลย/น้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
23. โดยรวมแล้ว ท่านให้การช่วยเหลือแก่คนรอบข้างเพียงใด
1. ไม่เคย/แทบจะไม่เคยช่วย  2. นาน ๆ ครั้ง  3. ช่วยบ้างบางครั้ง  
 4. ช่วยแทบทุกครั้ง  5. ช่วยทุกครั้ง
24. ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เช่น อาสาพัฒนา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
25. ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทยและท้องถิ่น และกิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
26. ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของท่าน เช่น การรับน้อง การเข้าค่าย มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด
- CV3. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติน้ำใจดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด  2. มีผลกระทบมาก  3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย  5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

### Happy Soul / จิตวิญญาณดี

27. โดยทั่วไป เมื่อท่านประสบปัญหาในชีวิต ท่านสามารถใช้สติจัดการกับปัญหาได้มากน้อยเพียงใด
1. ไม่สามารถใช้สติได้เลย  2. สามารถใช้สติได้น้อยมาก  3. สามารถใช้สติได้ปานกลาง  
 4. สามารถใช้สติได้มาก  5. สามารถใช้สติได้มากที่สุด
28. โดยรวมแล้ว ท่านปฏิบัติกิจทางศาสนาเพื่อให้จิตใจสงบ มากน้อยเพียงใด
1. ไม่ปฏิบัติ/ปฏิบัติน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง  
 4. มาก  5. มากที่สุด



29. โดยรวมแล้วท่านมีสมาธิที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน เช่น ลดความเครียด ผ่อนคลายทั้งกายและใจ รวมถึงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
30. โดยรวมแล้ว ท่านยกโทษและให้อภัยอย่างจริงจังต่อผู้ที่สำนึกผิด เพียงใด
1. ไม่ยกโทษ/ให้อภัยน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
31. โดยรวมแล้ว ท่านยอมรับและขอโทษในความผิดที่ทำหรือมีส่วนรับผิดชอบ เพียงใด
1. ไม่ยอมรับ/ขอโทษน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
32. โดยรวมแล้ว ท่านตอบแทนผู้มีพระคุณหรือช่วยเหลือท่าน เพียงใด
1. ไม่ตอบแทน/ตอบแทนน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
- CV4. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติจิตวิญญาณดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด                       2. มีผลกระทบมาก                       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย                       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

#### Happy Family / ครอบครัวดี

33. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่ามีเวลาอยู่กับครอบครัวเพียงพอ มากน้อยเพียงใด
1. ไม่เพียงพอ                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
34. โดยรวมแล้ว ท่านทำกิจกรรม (เช่น ออกกำลังกาย ทำบุญ ชื้อของ รับประทานอาหาร ท่องเที่ยว ฯลฯ) ร่วมกันกับคนในครอบครัว มากน้อยเพียงใด
1. ไม่ทำ/ทำน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
35. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่ามีความสุขกับครอบครัวของท่านเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
- CV5. สถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติครอบครัวดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด                       2. มีผลกระทบมาก                       3. มีผลกระทบปานกลาง  
 4. มีผลกระทบน้อย                       5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

#### Happy Society / สังคมดี

36. โดยรวมแล้ว เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมหอพัก/คนรอบตัวท่าน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อท่านเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด
37. โดยปกติ ท่านรู้สึกว่าได้รับมลพิษจากสิ่งแวดล้อม (เช่น ฝุ่น กลิ่น อากาศ เสียง เป็นพิษ) รอบตัวท่านเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด                       2. น้อย                       3. ปานกลาง  
 4. มาก                       5. มากที่สุด

38. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในสังคมที่ท่านอยู่เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่รู้สึก/รู้สึกน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                        | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
39. โดยปกติ ท่านรู้สึกปลอดภัยจากอุบัติเหตุบนถนนในการใช้ชีวิตประจำวันของท่านเพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่รู้สึก/รู้สึกน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                        | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
40. โดยรวมแล้ว ท่านเคยถูกละเมิดสิทธิหรือคุกคามทางเพศ รวมทั้งคำพูด ท่าที พฤติกรรมข่มขู่ หรือบังคับให้มีเพศสัมพันธ์หรือไม่
- |   |                                       |                                      |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นประจำ   | <input type="checkbox"/> 2. บ่อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 3. บางครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 4. นาน ๆ ครั้ง | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เคย    |                                      |
41. โดยรวมแล้ว ท่านเคยถูกบูลลี่ (Bully) ด้วยคำพูดหรือพฤติกรรมก้าวร้าว จนทำให้ท่านรู้สึกอับอายหรือไม่
- |   |                                       |                                      |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นประจำ   | <input type="checkbox"/> 2. บ่อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 3. บางครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 4. นาน ๆ ครั้ง | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เคย    |                                      |
42. โดยรวมแล้ว ท่านเคยเล่นการพนัน เช่น การพนันออนไลน์ ไพ่ เข้าบ่อน หวยใต้ดิน ฯลฯ หรือไม่
- |   |                                       |                                      |
|---|---------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เป็นประจำ   | <input type="checkbox"/> 2. บ่อยครั้ง | <input type="checkbox"/> 3. บางครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 4. นาน ๆ ครั้ง | <input type="checkbox"/> 5. ไม่เคย    |                                      |
43. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่า สังคมไทยทุกวันนี้ มีความสงบสุข เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
44. โดยรวมแล้ว ทุกวันนี้ท่านใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข มากน้อยเพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
- CV6. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสังคมดี ของท่านเพียงใด
- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. มีผลกระทบมากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. มีผลกระทบมาก        | <input type="checkbox"/> 3. มีผลกระทบปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบน้อย      | <input type="checkbox"/> 5. มีผลกระทบน้อยที่สุด |  |

Happy Brain / ใฝ่รู้ดี

45. โดยรวมแล้ว ท่านสนใจแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่สนใจ/สนใจน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                    | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
46. โดยรวมแล้ว ท่านสนใจที่จะพัฒนาตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในชีวิต เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่สนใจ/สนใจน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                    | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
47. โดยรวมแล้ว ท่านมีโอกาสที่จะได้รับการอบรม/ศึกษาต่อ/ดูงาน เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถของตนเอง เพียงใด
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มีโอกาส/มีโอกาสน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. มีโอกาสน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. มีโอกาสปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มีโอกาสมาก                   | <input type="checkbox"/> 5. มีโอกาสมากที่สุด |  |
- CV7. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติใฝ่รู้ดี ของท่านเพียงใด
- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. มีผลกระทบมากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. มีผลกระทบมาก        | <input type="checkbox"/> 3. มีผลกระทบปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบน้อย      | <input type="checkbox"/> 5. มีผลกระทบน้อยที่สุด |  |

**Happy Money / สุขภาพเงินดี**

48. ปัจจุบันท่านมีรายได้จากการทำงาน/ทำงานพิเศษ มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มีรายได้พิเศษเลย  2. มีรายได้จากการทำงานเล็กน้อย
3. มีรายได้จากการทำงานปานกลาง  4. มีรายได้จากการทำงานมาก  5. มีรายได้จากการทำงานมากที่สุด
49. ท่านสามารถบริหารจัดการเรื่องเงินตามแผนการเงินที่ตั้งไว้ทุกครั้ง มากน้อยเพียงใด
1. ไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้ทุกครั้ง  2. ไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้บ่อยครั้ง
3. เป็นไปตามที่ตั้งไว้บ้างบางครั้ง  4. ตรงตามที่ตั้งไว้เกือบทุกครั้ง
5. ตรงตามที่ตั้งไว้ทุกครั้ง
50. โดยรวมแล้ว ท่านมีเงินเก็บออมในแต่ละเดือน มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. มี/เก็บออมเพียงเล็กน้อย  3. มี/เก็บออมปานกลาง
4. มี/เก็บออมมาก  5. มี/เก็บออมมากที่สุด
51. โดยรวมแล้ว รายรับที่ท่านได้รับทั้งหมดในแต่ละเดือนเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายทั้งหมดในแต่ละเดือน
1. รายจ่ายเกินกว่ารายได้มาก  2. รายจ่ายเกินกว่ารายได้เล็กน้อย
3. รายจ่ายพอๆกับรายได้  4. รายจ่ายน้อยกว่ารายได้
5. รายจ่ายน้อยกว่ารายได้มาก
- CV8. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติสุขภาพเงินดี ของท่านเพียงใด
1. มีผลกระทบมากที่สุด  2. มีผลกระทบมาก  3. มีผลกระทบปานกลาง
4. มีผลกระทบน้อย  5. มีผลกระทบน้อยที่สุด

**Happy Study / การเรียนดี**

52. การเรียนของท่านมีความท้าทายและส่งเสริมให้ท่านได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง
4. มาก  5. มากที่สุด
53. ท่านรู้สึกว่าการเรียนของท่านมีความชัดเจนของโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต และสร้างความมั่นคงในชีวิตเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง
4. มาก  5. มากที่สุด
54. ท่านรู้สึกว่าการเรียนของท่านจะช่วยให้ท่านมีงานทำภายใน 1 ปีหลังเรียนจบ มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง
4. มาก  5. มากที่สุด
55. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมกับการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับอาจารย์หรือภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย (เช่น แบบประเมิน/การแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน/ที่ประชุม) มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มีส่วนร่วม/มีน้อยที่สุด  2. มีส่วนร่วมบ้างเล็กน้อย  3. มีส่วนร่วมปานกลาง
4. มีส่วนร่วมมาก  5. มีส่วนร่วมมากที่สุด
56. ท่านได้รับ การปฏิบัติอย่างถูกต้องตามสิทธิที่นักศึกษาพึงได้ จากมหาวิทยาลัยของท่าน เพียงใด
1. ไม่ได้เลย/ได้รับน้อยที่สุด  2. ได้รับเล็กน้อย  3. ได้รับพอสมควร
4. ได้รับมาก  5. ได้รับมากที่สุด
57. ท่านมีเสรีภาพในการสวมหรือไม่สวมเครื่องแบบ เข้าชั้นเรียน เพียงใด
1. ไม่มีเลย/มีน้อยที่สุด  2. น้อย  3. ปานกลาง
4. มาก  5. มากที่สุด

58. ท่านได้รับการพิจารณาผลการเรียน/คะแนน/เกรด/การเลื่อนชั้นเรียนในปีที่ผ่านมาด้วยความเหมาะสม เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เหมาะสม/เหมาะสมน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                          | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
59. ท่านได้รับการดูแล ให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาทางการเรียน/ปัญหาอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัยของท่าน เพียงใด
- |   |  |  |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เคยได้รับเลย     | <input type="checkbox"/> 2. ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับ | <input type="checkbox"/> 3. ได้รับบ้างเป็นบางครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 4. ได้รับเกือบทุกครั้ง | <input type="checkbox"/> 5. ได้รับทุกครั้ง       |  |
60. โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจกับการให้บริการ/การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพียงใด
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่พอใจเลย/พื่อน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. พื่อน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. พอใจปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. พอใจมาก                   | <input type="checkbox"/> 5. พอใจมากที่สุด |   |
61. ท่านมองเห็นว่า ความรู้ที่ได้รับ คุ้มค่านับการลงทุนทางการศึกษา (ค่าเล่าเรียน/ เวลาและความอดทนที่ใช้ไปในการเรียน ฯลฯ) เพียงใด
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่คุ้มค่า/คุ้มค่าน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. คุ้มค่าน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. คุ้มค่าปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. คุ้มค่ามาก                   | <input type="checkbox"/> 5. คุ้มค่ามากที่สุด |  |
62. โดยรวมแล้ว ท่านได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพที่ดีจากมหาวิทยาลัย เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้รับ/ได้รับน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                        | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
63. ท่านพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย เพียงใด
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่พอใจเลย/พื่อน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. พื่อน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. พอใจปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. พอใจมาก                   | <input type="checkbox"/> 5. พอใจมากที่สุด |   |
64. โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจกับสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เพียงใด
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่พอใจเลย/พื่อน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. พื่อน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. พอใจปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. พอใจมาก                   | <input type="checkbox"/> 5. พอใจมากที่สุด |   |
65. โดยรวมแล้ว มหาวิทยาลัยของท่านให้ความสำคัญกับการทำงานกลุ่ม/กิจกรรมกลุ่ม/ชมรม/ร่วมแรงร่วมใจทำงานเป็นทีม เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ให้/ให้น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                  | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
66. โดยรวมแล้ว ท่านสนิทกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน/เพื่อนในมหาวิทยาลัยของท่าน มากน้อยเพียงใด
- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่สนิท/สนิทน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. สนิทน้อย      | <input type="checkbox"/> 3. สนิทปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. สนิทมาก                | <input type="checkbox"/> 5. สนิทมากที่สุด |   |
67. โดยรวมแล้ว ท่านสื่อสารพูดคุย/ปรึกษาหารือ/แลกเปลี่ยนความรู้/ความคิดเห็น ได้อย่างสนิทใจกับเพื่อนในมหาวิทยาลัย เพียงใด
- |   |                                       |                                     |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่สื่อสารเลย/สื่อสารน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                             | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
68. โดยรวมแล้วในมหาวิทยาลัยของท่านมีการถ่ายทอดแลกเปลี่ยนแนวทางการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |
69. โดยรวมแล้ว ท่านเรียนอย่าง มี “ความสุข” มากน้อยเพียงใด
- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

CV9. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีผลกระทบต่อภาพรวมในมิติการเรียนรู้ดี ของท่านเพียงใด

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. มีผลกระทบมากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. มีผลกระทบมาก        | <input type="checkbox"/> 3. มีผลกระทบปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มีผลกระทบน้อย      | <input type="checkbox"/> 5. มีผลกระทบน้อยที่สุด |  |

**ความผูกพันกับสถาบันการศึกษา**

70. โดยรวมแล้ว ท่านจะแนะนำญาติ/เพื่อน/คนรู้จักมาเรียนที่มหาวิทยาลัยของท่าน เพียงใด

- |   |                                       |                                     |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่/แนะนำน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                 | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

71. โดยรวมแล้ว หากมีใครกล่าวถึงมหาวิทยาลัยของท่านในทางที่ไม่เหมาะสม ท่านจะปกป้องมหาวิทยาลัยของท่าน เพียงใด

- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่/ปกป้องน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                  | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

72. โดยรวมแล้ว ท่านภาคภูมิใจที่ได้เป็นนิสิต/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ เพียงใด

- |   |                                       |                                     |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ภาคภูมิใจ/ภูมิใจน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                           | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

73. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกอยากมามหาวิทยาลัย มากน้อยเพียงใด

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่อยากมาเลย | <input type="checkbox"/> 2. ไม่อยากมา       | <input type="checkbox"/> 3. อยากมาบางครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 4. อยากมามาก    | <input type="checkbox"/> 5. อยากมามากที่สุด |  |

74. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการตัดสินใจเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตั้งแต่แรกจนถึงปัจจุบันเป็นอย่างไร

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ตัดสินใจไม่ถูกต้องเลย | <input type="checkbox"/> 2. ตัดสินใจไม่ถูกต้องเล็กน้อย | <input type="checkbox"/> 3. ตัดสินใจถูกต้องบ้าง |
| <input type="checkbox"/> 4. ตัดสินใจถูกต้องมาก    | <input type="checkbox"/> 5. ตัดสินใจถูกต้องมากที่สุด   |   |

75. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ท่านเรียนในปัจจุบัน เพียงใด

- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่รู้สึก/รู้สึกน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                        | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

76. โดยรวมแล้ว ท่านทุ่มเทศึกษาเล่าเรียนเพื่อสร้าง/รักษาชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยของท่าน เพียงใด

- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่/ทุ่มเทน้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก                  | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

77. โดยรวมแล้ว ท่านทุ่มเท คิดใหม่ ทำใหม่ เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับมหาวิทยาลัยของท่าน เพียงใด

- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่/น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก            | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

78. โดยรวมแล้ว ในแต่ละวัน ท่านศึกษาเล่าเรียนอย่างมีเป้าหมาย เพียงใด

- |  |                                       |                                     |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่/น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> 2. น้อย      | <input type="checkbox"/> 3. ปานกลาง |
| <input type="checkbox"/> 4. มาก            | <input type="checkbox"/> 5. มากที่สุด |                                     |

**สมดุลระหว่างชีวิตกับการเรียน**

79. โดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ท่านรู้สึกว่าท่านใช้เวลาในเรื่องเรียน กี่วัน

- |                                      |  |                                   |
|--------------------------------------|--|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 1- 2 วัน | <input type="checkbox"/> 2. 3 - 4 วัน      | <input type="checkbox"/> 3. 5 วัน |
| <input type="checkbox"/> 4. 6 วัน    | <input type="checkbox"/> 5. 7 วัน (ทุกวัน) |                                   |

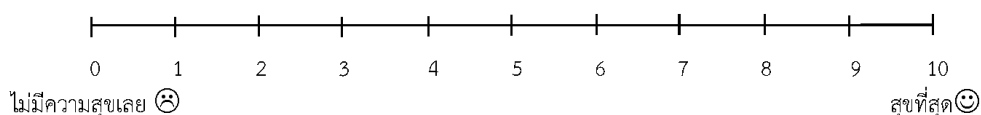
80. โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ท่านรู้สึกว่าท่านใช้เวลาในเรื่องเรียนวันละ กี่ชั่วโมง

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 6 ชั่วโมง | <input type="checkbox"/> 2. 6 - 8 ชั่วโมง      | <input type="checkbox"/> 3. 9 - 10 ชั่วโมง |
| <input type="checkbox"/> 4. 11 - 12 ชั่วโมง    | <input type="checkbox"/> 5. มากกว่า 12 ชั่วโมง |  |

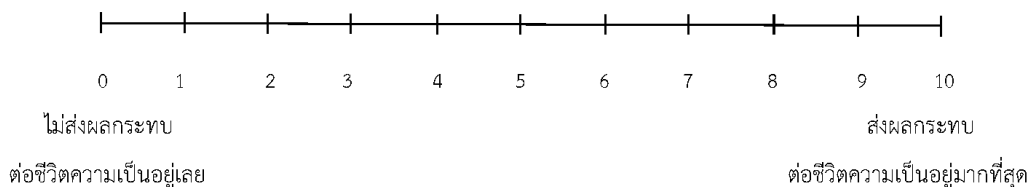
81. โดยเฉลี่ยในแต่ละวัน ท่านรู้สึกว่าได้พักผ่อน (ไม่รวมการนอนหลับตอนกลางคืน) กี่ชั่วโมง

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 1 ชั่วโมง | <input type="checkbox"/> 2. 1 - 2 ชั่วโมง | <input type="checkbox"/> 3. 3 - 5 ชั่วโมง |
| <input type="checkbox"/> 4. 6 - 7 ชั่วโมง      | <input type="checkbox"/> 5. 8 ชั่วโมง     |   |

82. โดยทั่วไป ท่านสามารถบริหารจัดการเวลาได้ มากน้อยเพียงใด
1. ไม่สามารถจัดการได้เลย       2. จัดการได้น้อยมาก       3. จัดการได้ปานกลาง  
 4. จัดการได้มาก       5. จัดการได้มากที่สุด
83. โดยรวมแล้ว ท่านรู้สึกว่าการบริหารจัดการเวลา เป็นเรื่องที่ทำหาย (ยากสำหรับท่าน) เพียงใด
1. ไม่ทำหายเลย       2. ทำหายเล็กน้อย       3. ทำหายปานกลาง  
 4. ทำหายมาก       5. ทำหายมากที่สุด
84. โดยทั่วไป ตารางเรียนและกิจกรรมทางการศึกษาส่งผลกระทบต่อการทำกิจกรรมส่วนตัวของท่าน เพียงใด
1. ส่งผลกระทบมากที่สุด       2. ส่งผลกระทบมาก       3. ส่งผลกระทบปานกลาง  
 4. ส่งผลกระทบน้อยมาก       5. ไม่ส่งผลกระทบเลย
85. มหาวิทยาลัยของท่าน มีความยืดหยุ่น ในการเรียนการสอน (ในสถานการณ์ปกติ) เพียงใด (เช่น ความยืดหยุ่นในการให้เรียนที่บ้านหรือนอกสถานที่ ไม่ต้องเข้าชั้นเรียน/ยืดหยุ่นการส่งงานตามเวลาที่กำหนด/การเรียนนอกเวลาที่กำหนด)
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
86. ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมนอกห้องเรียนร่วมกับเพื่อนมากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
87. ท่านได้ใช้เวลาทำกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางวิชาการ เช่น การเรียนพิเศษ การเรียน ภาษาต่างประเทศ มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
88. โดยปกติ ท่านได้ใช้สิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เช่น การเลือกตั้งผู้แทนในท้องถิ่นของท่าน การเลือกตั้งประธานและคณะกรรมการนักศึกษา มากน้อยเพียงใด
1. ไม่มี/มีน้อยที่สุด       2. น้อย       3. ปานกลาง  
 4. มาก       5. มากที่สุด
89. ปัจจุบัน ความสุขของชีวิตโดยรวมในรั้วมหาวิทยาลัยของท่านอยู่ในระดับใด ขอให้ท่าน *กากบาท X ลงบนเส้นด้านล่าง* โดยคะแนนจะเรียงจากน้อยไปหามาก เริ่มจาก 0 หมายถึง ไม่มีความสุขเลย ไปจนถึง 10 หมายถึง มีความสุขที่สุด



90. ปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของท่านในระดับใด โปรด *กากบาท X ลงบนเส้นด้านล่าง* โดยคะแนนเริ่มจาก 0 หมายถึง ไม่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่เลย ไปจนถึง 10 หมายถึง ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่มากที่สุด



### ขอบคุณสำหรับความร่วมมือ

โครงการการสนับสนุนระบบปัญญาวิเคราะห์เพื่อสร้างเสริมมหาวิทยาลัยแห่งความสุขสู่องค์กรสู่ภาวะที่ยั่งยืน  
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล  
ถ.พุทธมณฑล สาย 4 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม 73170  
โทร 02-441-0201-4 ต่อ 538 โทรสาร 02-441-9333